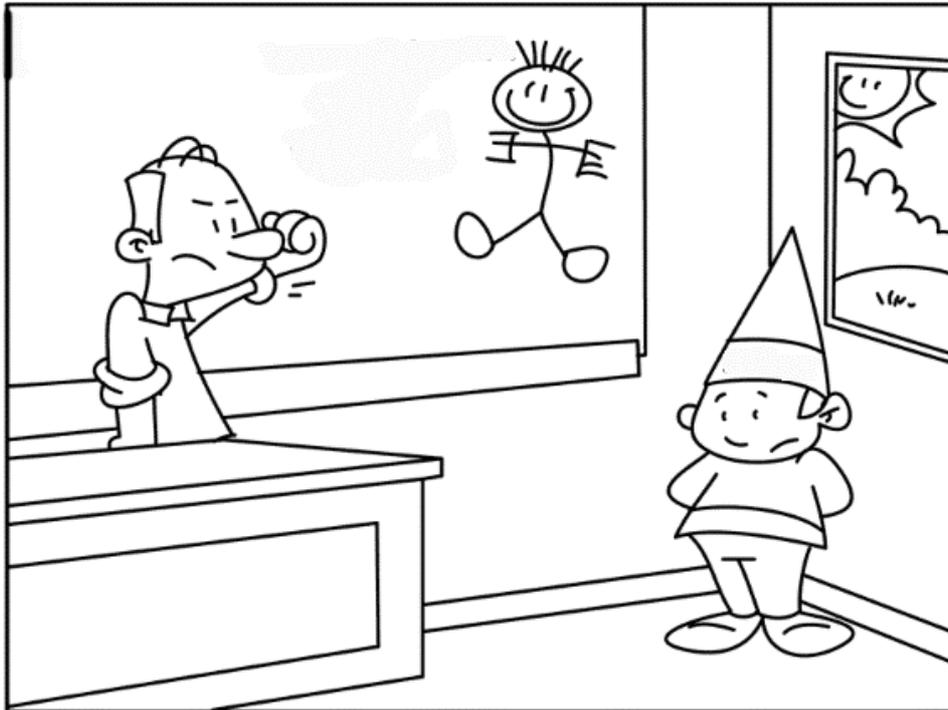


# Undersøgelse af anvendelsen af foranstaltninger til fremme af god orden i folkeskolen



August 2005

## Indholdsfortegnelse

<b>1.0 Baggrund for undersøgelsen.....</b>	<b>s. 1</b>
<b>2.0 Metode og repræsentativitet.....</b>	<b>s. 1</b>
2.1 Metode.....	s. 1
2.2 Repræsentativitet.....	s. 2
2.2.1 Elevtal.....	s. 2
2.2.2 Beliggenhed.....	s. 3
<b>3.0 De enkelte spørgsmål.....</b>	<b>s. 4</b>
3.1 Generel anvendelse af forskellige foranstaltninger til fremme af god ro og orden.....	s. 4
3.1.1 Elever sendes uden for døren.....	s. 4
3.1.2 Elever sendes til skolelederens kontor.....	s. 5
3.1.3 Elever sættes i skammekrogen eller lignende.....	s. 6
3.1.4 Elever sendes til ”obs”-klasse.....	s. 6
3.1.5 Elever får eftersidning.....	s. 7
3.1.6 Elever får brev med hjem pga. brud på ordensregler/dårlig opførsel.....	s. 8
3.1.7 Elever udelukkes fra undervisningen i indtil en uge.....	s. 8
3.1.8 Elever flyttes til parallelklasse.....	s. 9
3.1.9 Elever flyttes til anden skole.....	s. 10
3.1.10 Elever udsættes for andre foranstaltninger.....	s. 10
3.1.11 Beskrivelse af andre sanktionsformer.....	s. 11
3.1.12 Sammenfatning: Hyppigst anvendte sanktioner.....	s. 11
3.2 De enkelte sanktionsformer, køn og alder.....	s. 14
3.2.1 Elever sendes uden for døren.....	s. 14
3.2.2 Elever sendes til skolelederens kontor.....	s. 15
3.2.3 Elever sættes i skammekrogen eller lignende.....	s. 17
3.2.4 Elever sendes til ”obs”-klasse.....	s. 17
3.2.5 Elever får eftersidning.....	s. 18
3.2.6 Elever får brev med hjem pga. brud på ordensregler/dårlig opførsel.....	s. 19
3.2.7 Elever udelukkes fra undervisningen i indtil en uge.....	s. 20
3.2.8 Elever flyttes til parallelklasse.....	s. 21
3.2.9 Elever flyttes til anden skole.....	s. 22

3.3 Principper og praksis vedr. foranstaltninger til fremme af god orden.....	s. 23
3.3.1 Principper vedtaget af skolebestyrelsen.....	s. 23
3.3.2 Underretning af skolebestyrelsen i forbindelse med alvorligere sanktioner.....	s. 24
3.3.3 Underretning af forældre.....	s. 25
3.3.4 Principper for forældreinddragelse.....	s. 31
3.3.5 Oplysning til forældrene om klageadgang vedr. alvorligere foranstaltninger.....	s. 31
3.3.6 Konsekvenser som følge af klager.....	s. 33
3.4 Problemniveau på skolerne.....	s. 34
3.4.1 Uro blandt eleverne.....	s. 34
3.4.2 Grov og nedladende sprogbrug blandt eleverne.....	s. 35
3.4.3 Hærværk mod inventar og bygninger.....	s. 36
3.4.4 Trusler mod elever fra andre elever.....	s. 36
3.4.5 Trusler mod lærere fra elever.....	s. 36
3.4.6 Krænkende adfærd elever imellem.....	s. 38
3.4.7 Lærere taler krænkende eller nedladende til elever.....	s. 39
3.4.8 Sammenfatning af omfanget af de enkelte problemer generelt på skolerne.....	s. 40
<b>4.0 Sammenhænge mellem forskellige faktorer.....</b>	<b>s. 41</b>
4.1 Sammenhænge mellem urbaniseringsgrad/skolestørrelse og graden af ordensproblemer.....	s. 41
4.1.1 Uro blandt eleverne/urbaniseringsgrad.....	s. 41
4.1.2 Uro blandt eleverne/elevtal.....	s. 42
4.2 Sammenhænge mellem urbaniseringsgrad og omfanget af ordensproblemer.....	s. 43
4.2.1 Grov og nedladende sprogbrug blandt eleverne.....	s. 43
4.2.2 Krænkende adfærd elever imellem.....	s. 44
4.2.3 Hærværk mod inventar og bygninger.....	s. 45
4.2.4 Trusler mod elever fra andre elever.....	s. 45
4.2.5 Trusler mod lærere fra elever.....	s. 46
4.2.6 Lærere taler krænkende eller nedladende til elever.....	s. 47
4.3 Sammenhænge mellem omfanget af uro blandt elever og brugen af sanktioner.....	s. 48
4.3.1 Sammenhængen mellem uro og at elever sendes til skolelederens kontor.....	s. 48
4.3.2 Sammenhængen mellem uro og at elever får brev med hjem pga. dårlig opførsel.....	s. 49
4.3.3 Sammenhængen mellem uro og at elever sendes uden for døren.....	s. 50

# Skole og Samfunds undersøgelse af anvendelsen af sanktioner til fremme af god orden i folkeskolen 2005.

## 1.0 Baggrund for undersøgelsen

Skole og Samfunds repræsentantskab vedtog i 2004 at nedsætte en arbejdsgruppe, som skulle arbejde med de sanktioner, man i folkeskolen anvender over for elever.

I begyndelsen af 2005 indledte arbejdsgruppen et samarbejde med Danmarks Skolelederforening, og det blev besluttet, at der i fællesskab skulle gennemføres en undersøgelse af status for anvendelsen af sanktioner mod elever i folkeskolen, samt produceres et hæfte om emnet.

Undersøgelsen er gennemført af Skole og Samfunds sekretariat v/ stud. polit. Snorre Krøjer Larsen.

## 2.0 Metode og repræsentativitet

### 2.1 Metode

Spørgeskemaundersøgelsen er gennemført via internettet vha. Inquisite Web Survey System (Inquisite version 6.51).

Undersøgelsen er gennemført i perioden 26. maj – 29. juni 2005 blandt 169 skoleledere og 142 skolebestyrelsesformænd. Respondenter fra i alt 311 forskellige folkeskoler blev udvalgt. En skole kunne kun være repræsenteret ved enten *een* skoleleder *eller een* skolebestyrelsesformand. Ud af det samlede antal medlemsskoler på 1400 udgør de 311 udvalgte lidt over 22 %. Respondenterne er tilfældigt udtrukket, således at den geografiske spredning er sikret.

Respondenter, hvor foreningen var i besiddelse af de pågældendes e-mailadresser, tilsendtes en e-mail indeholdende et link til spørgeskemaet. Respondenter, hvor foreningen ikke var i besiddelse af e-mailadresser, fik tilsendt et link og en personlig adgangskode til spørgeskemaet pr. brev.

Spørgeskemaet indeholdt i alt 18-20 spørgsmål, jf. Bilag 1, alt afhængig af de afgivne svar, og besvarelsen forventedes at tage ca. 25 minutter.

#### Gennemførelsesstatistik:

Population: N = 1400

#### Invitationer pr. mail:

Skoleledere	169
Skolebestyrelsesformænd	89

#### Invitationer pr. brev:

Skoleledere	0
Skolebestyrelsesformænd	53

**Stikprøve: n = 311**

**Besvarelser i alt: 121**

$$\text{Svarprocent} = 121 / (311 / 100) = 38,9 \%$$

En svarprocent på ca. 39 betyder, at undersøgelsens resultater ikke med sikkerhed er dækkende. En del skoleledere har tilkendegivet, at de ikke havde tid til at deltage i undersøgelsen pga. stort arbejdspress op til sommerferien.

Det er ikke muligt at vide, om skoler repræsenteret ved skoleledere og skolebestyrelsesformænd, der ikke har besvaret spørgeskemaet, adskiller sig fra de, som *har* svaret. På den anden side betyder svarprocenten dog ikke, at resultaterne er uanvendelige. Men naturligvis skal konklusioner på baggrund af undersøgelsens resultater drages med en vis forsigtighed. Det skal dog nævnes, at en svarprocent tæt på 40 i en undersøgelse som denne, der både kræver tid og evt. lidt research fra respondenternes side, må siges at være forholdsvis pænt.

I forhold til den samlede population – dvs. det samlede antal medlemsskoler – på 1400 svarer de 121 skoler, der er repræsenteret i undersøgelsen, til 8,6 %.

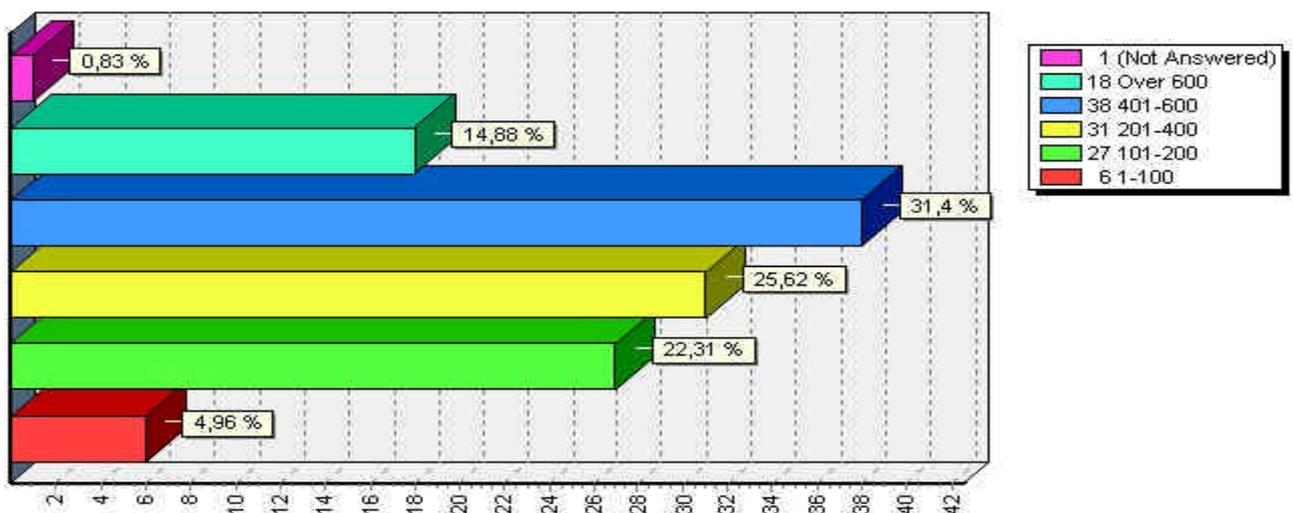
I det følgende afsnit anskueliggøres det, at de 121 respondenter, der har besvaret spørgeskemaet, i hvert fald er repræsentative i forhold til den samlede population mht. fordeling på elevtal og mht. geografisk spredning mellem land og by

## 2.2 Repræsentativitet

### 2.2.1 Elevtal

Indledningsvis skal det kontrolleres, at den fordeling på elevtal på respondenternes skoler svarer nogenlunde til fordelingen på danske folkeskoler generelt.

**Figur 1. Fordeling på elevtal. Respondentskoler (n = 121)**



For at afgøre om den forholdsmæssige fordeling mellem skolestørrelser blandt undersøgelsens deltagere i rimelig grad svarer til fordelingen blandt alle skoler, anvendes Skole og Samfunds 1400 medlemsskoler, der udgør ca. 82 % af landets folkeskoler, som udgangspunkt for en sammenligning.

**Tabel 1. Procentvis fordeling ift. skolestørrelse. Respondentskoler (n = 121), Medlemsskoler (N = 1400) og afvigelse.**

Elevtal	Medlemsskoler	Respondentskoler	Afvigelse
1-100	8,29	4,96	3,33
101-200	23,14	22,31	0,83
201-400	24,21	25,62	-1,41
401-600	29,57	31,40	-1,83
Over 600	14,79	14,88	-0,09

Det fremgår af Tabel 1, at fordelingen mellem de forskellige skolestørrelser blandt respondenter og blandt de 1400 medlemsskoler stemmer fint overens. Der kan kun spores minimale afvigelser. Blandt respondenterne er der lidt for få skoler med 1-100 elever, men overordnet må det konkluderes, at repræsentativiteten mht. fordelingen mellem forskellige skolestørrelser er sikret.

### 2.2.2 Beliggenhed

**Figur 2. Skolernes placering i forhold til by/land. Respondenter (n =121)**

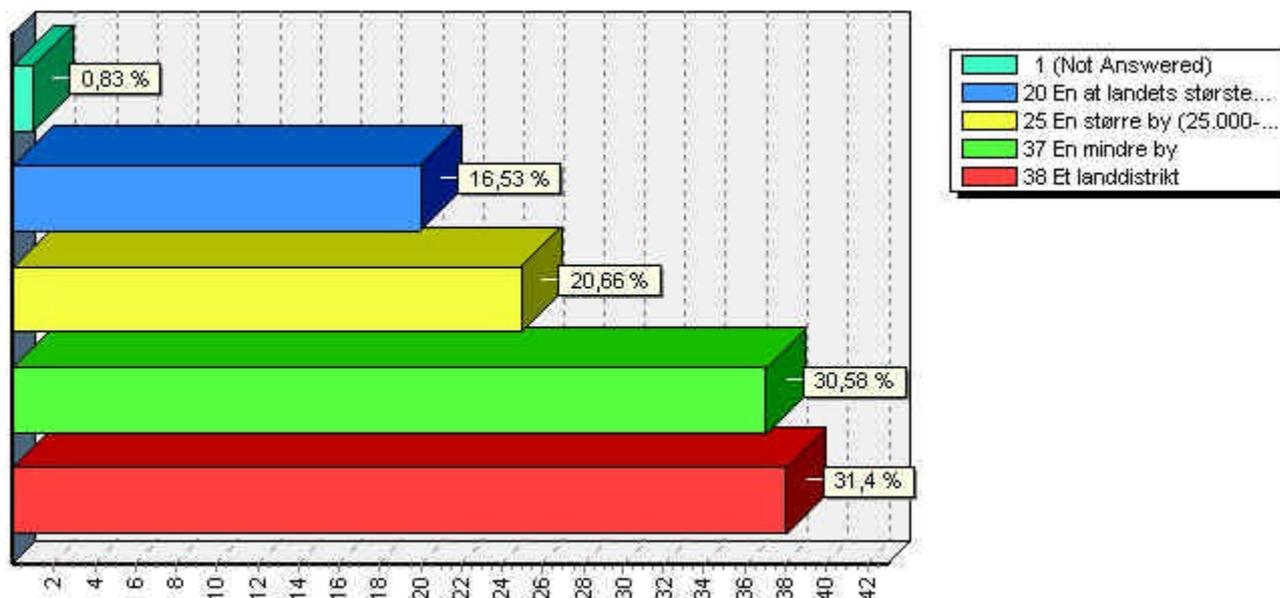
Svarmuligheder:

A: En af landets største byer (over 100.000 indbyggere)

B: En større by (25.000 – 100.000 indbyggere)

C: En mindre by

D: Et landdistrikt



De skoler, som respondenterne repræsenterer, fordeles sig med ca. 31 % beliggende i hhv. mindre byer under 25.000 indbyggere og i landdistrikter. 20 % af skolerne er beliggende i større byer med 25.000 – 100.000 indbyggere, og 16 % ligger i en af landets største byer (København, Århus, Odense og Aalborg).

Det har ikke været muligt at fremskaffe oversigter over fordelingen af skoler på byområder/landdistrikter på landsplan. Indtrykket er dog, at fordelingen mellem skoler på områder med forskellig urbaniseringsgrad blandt respondenterne stemmer nogenlunde overens med fordelingen på landsplan.

### **3.0 De enkelte spørgsmål**

Spørgeskemaet var udformet således, at der indledningsvis blev stillet spørgsmål vedr. den generelle anvendelse af forskellige sanktionsformer på skolen og hvor hyppigt, den enkelte sanktionsform anvendes. Desuden havde respondenterne efterfølgende mulighed for at supplere med eventuelle sanktionsformer, der ikke måtte indgå i det første spørgsmål.

Herefter fulgte en række spørgsmål, hvor der blev spurgt til de enkelte sanktionsformer – på hvilke klassetrin de hyppigst anvendes, og om sanktionen anvendes mest over for drenge eller piger.

En anden mere blandet gruppe spørgsmål angik kontakt mellem skole og hjem vedr. sanktioner over for elever, eventuelle principper vedtaget af skolebestyrelsen på området og eventuelle problemer på skolen med forskellige typer af adfærd.

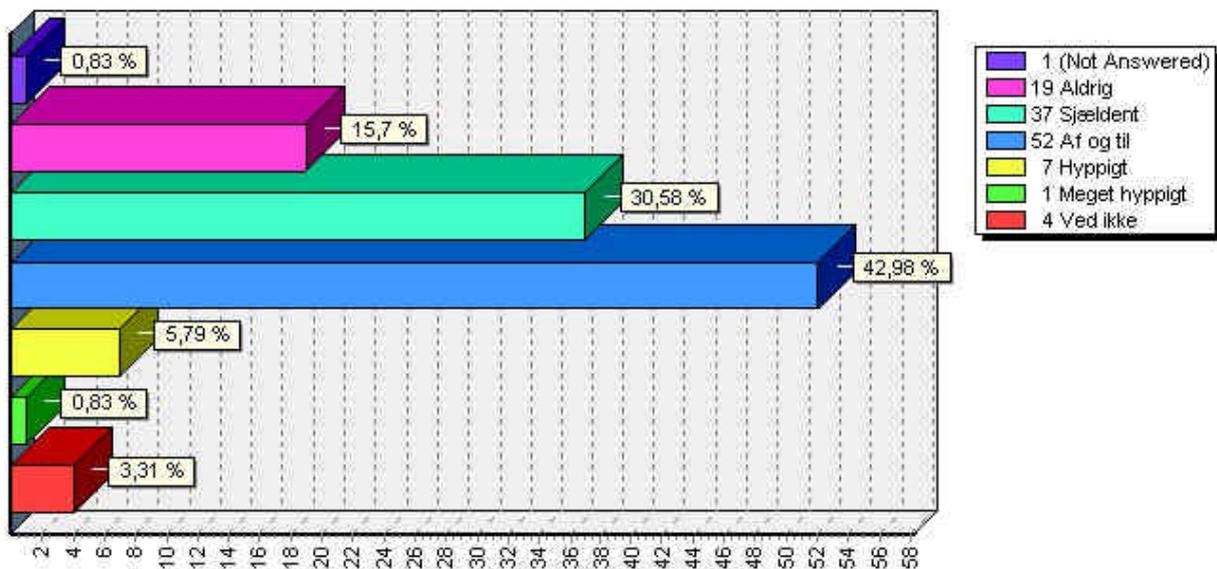
Endelig er der også spurgt til baggrundsvARIABLE (skolens størrelse, beliggenhed og hvilke klassetrin der er på skolen), hvilket giver mulighed for at undersøge, om disse faktorer skulle have indflydelse på anvendelsen af sanktioner.

I det følgende gennemgås resultaterne af de enkelte spørgsmål.

### **3.1 Generel anvendelse af forskellige foranstaltninger til fremme af god orden**

#### 3.1.1 Elever sendes uden for døren

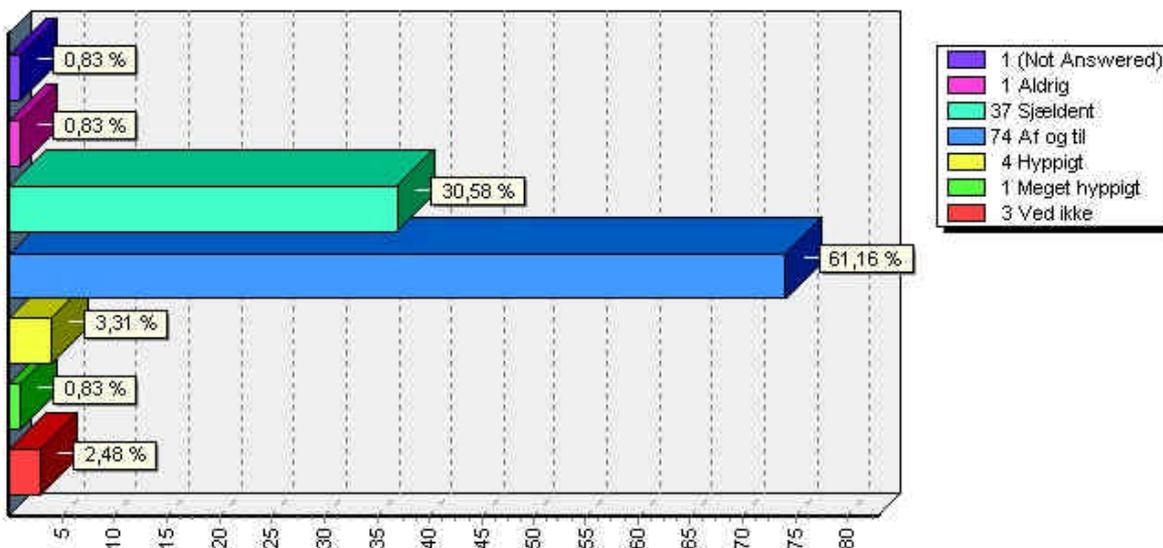
**Figur 3. Angiv hvilke foranstaltninger der i dette skoleår er anvendt på din skole:  
*Elever sendes uden for døren?***



43 % angiver, at elever af og til sendes uden for døren, mens 37 % siger, at det sjældent hænder. Det er interessant, at ca. 16 % svarer, at denne sanktion aldrig anvendes. På 6 % af skolerne sendes elever hyppigt uden for døren, mens kun en enkelt respondent (under 1 %) angiver, at denne sanktion anvendes meget hyppigt.

### 3.1.2 Elever sendes til skolelederens kontor

**Figur 4. Angiv hvilke foranstaltninger der i dette skoleår er anvendt på din skole:**  
*Elever sendes til skolelederens kontor?*



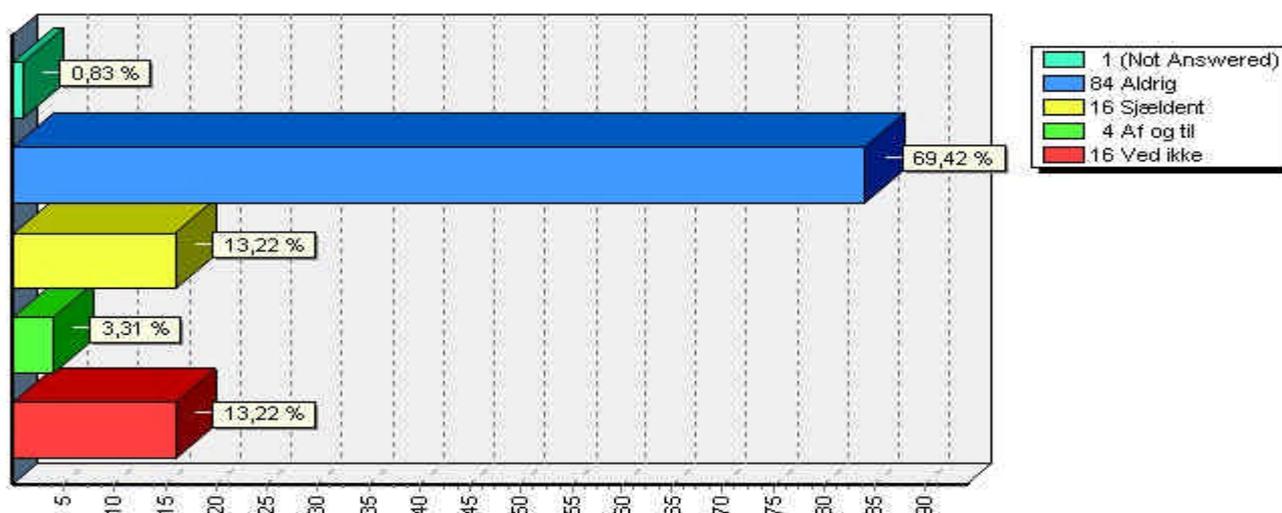
På 61 % af skolerne sker det af og til, at elever sendes til skolelederens kontor, mens sanktionen kun anvendes sjældent på ca. 31 % af skolerne. På godt 3 % af skolerne sker det hyppigt, at elever



sendes til lederens kontor. Det er interessant, at kun en enkelt respondent (under 1 %) har svaret, at sanktionen aldrig anvendes.

### 3.1.3 Elever sættes i skammekrogen eller lignende

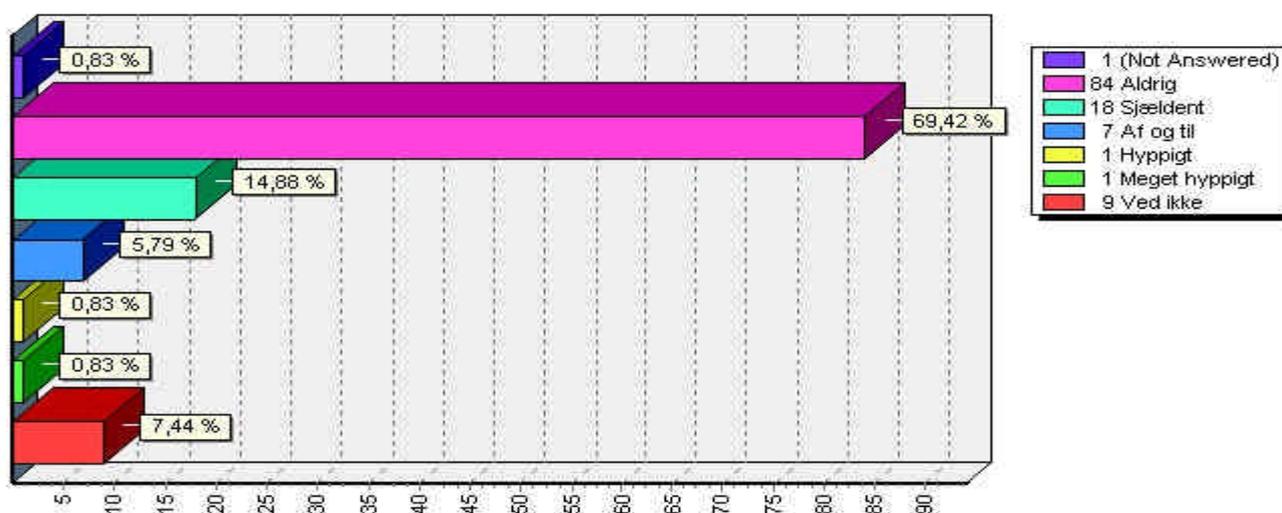
**Figur 5. Angiv hvilke foranstaltninger der i dette skoleår er anvendt på din skole:**  
*Elever sættes i skammekrogen eller lignende?*



Det synes ikke at være udbredt, at lærere sætter elever i skammekrogen el. lign. Næsten 70 % svarer, at denne sanktion aldrig anvendes, og 13 % angiver, at den kun anvendes sjældent. På 3 % af skolerne sker det af og til. 13 % ved ikke, i hvor høj grad sanktionen anvendes.

### 3.1.4 Elever sendes til "obs"-klasse

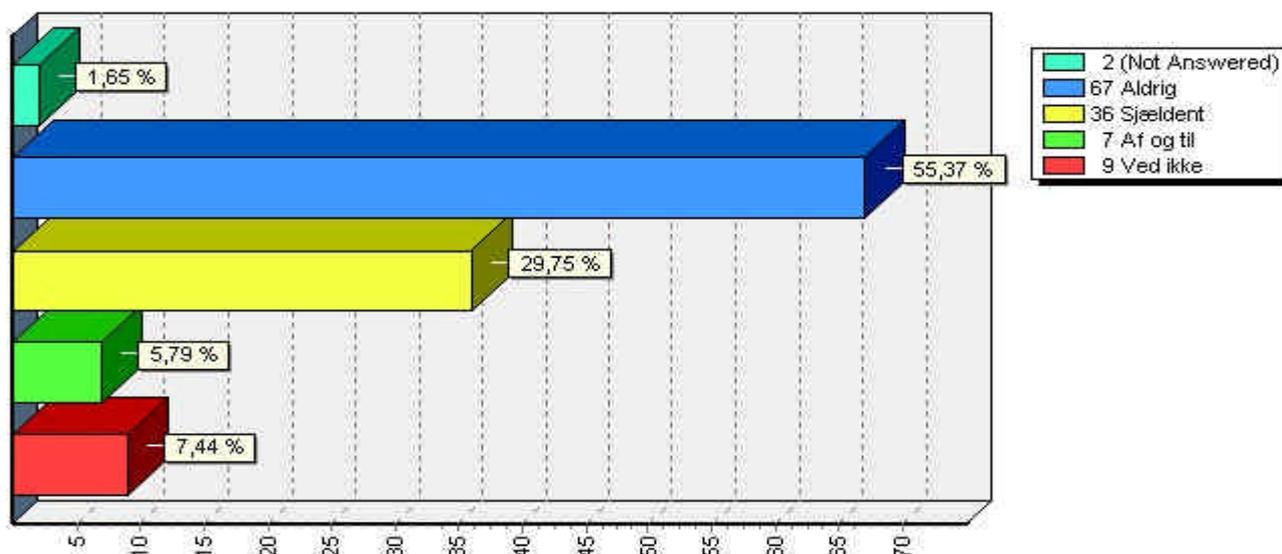
**Figur 6. Angiv hvilke foranstaltninger der i dette skoleår er anvendt på din skole:**  
*Elever sendes til "obs"-klasse?*



Det lader ikke til, at det er udbredt at anvende de såkaldte obs-klasser (observationsklasser) som sanktion over for eleverne. Det kan selvsagt skyldes, at langt fra alle skoler har en sådan observationsklasse. På hele 69 % af skolerne anvendes sanktionen aldrig, og på 15 % anvendes den kun sjældent. På ca. 6 % af skolerne anvendes det af og til som sanktion at sende elever i obs-klasse.

### 3.1.5 Elever får eftersidning

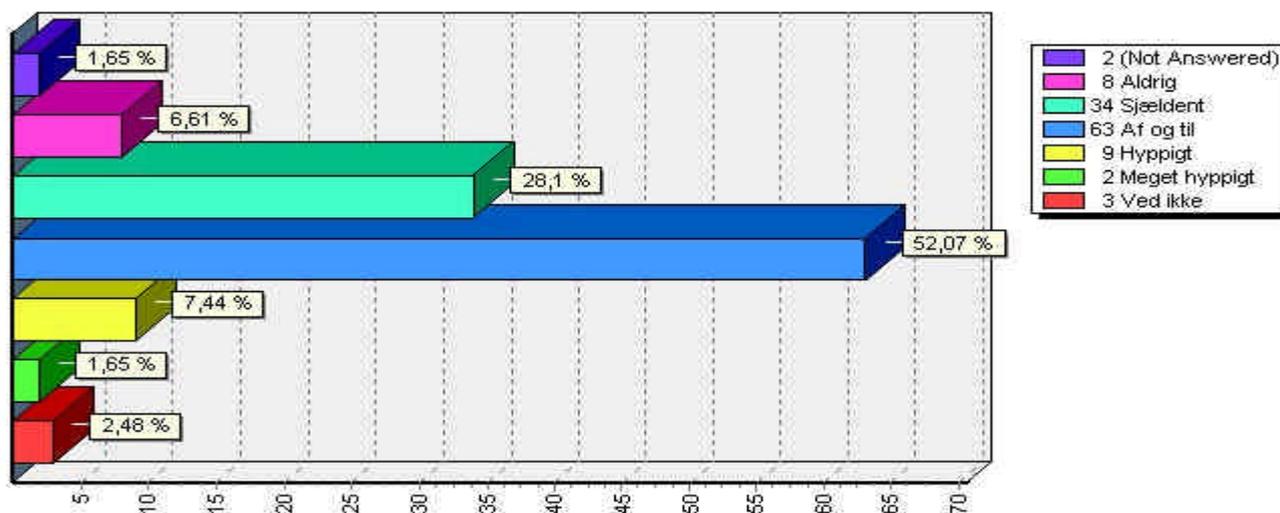
**Figur 7. Angiv hvilke foranstaltninger der i dette skoleår er anvendt på din skole:  
Elever får eftersidning?**



Eftersidning - dvs. at en elevs adfærd sanktioneres ved, at eleven skal blive længere tid på skolen (f. eks. i et tidsrum svarende til en lektion), er heller ikke en ofte anvendt sanktion. 55 % anfører, at den aldrig anvendes, mens 30 % siger, at den kun anvendes sjældent. På knap 6 % af skolerne anvendes sanktionen dog af og til.

### 3.1.6 Elever får brev med hjem pga. brud på ordensregler/dårlig opførsel

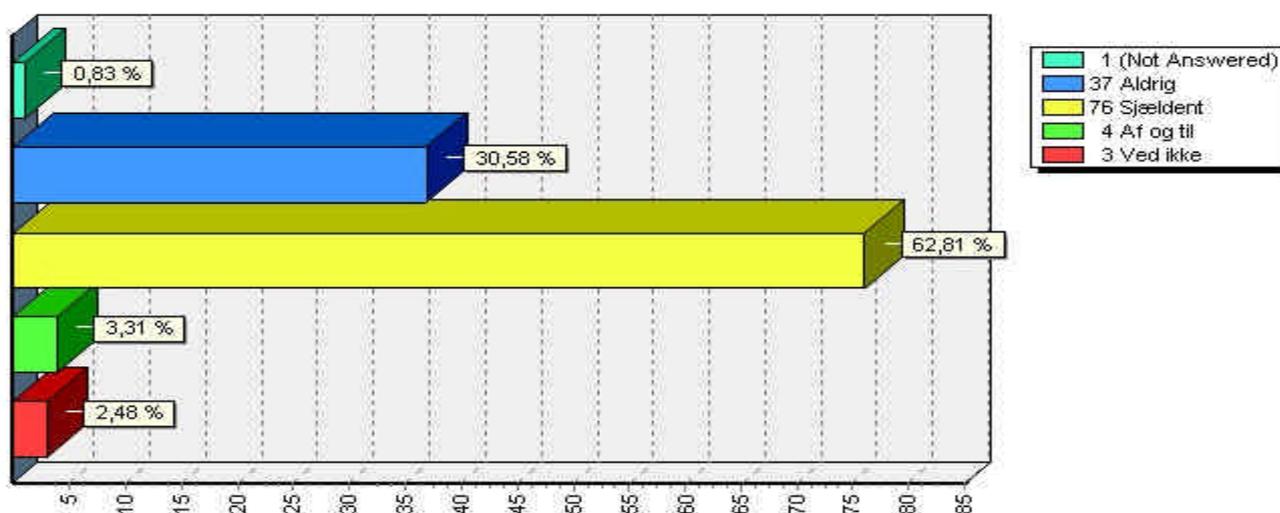
**Figur 8. Angiv hvilke foranstaltninger der i dette skoleår er anvendt på din skole:**  
*Elever får brev med hjem pga. brud på ordensregler/dårlig opførsel?*



Det synes forholdsvis almindeligt, at elever får brev med hjem til forældrene pga. brud på ordensregler/dårlig opførsel. 52 % svarer, at sanktionen anvendes af og til. 28 % angiver, at den kun benyttes sjældent, mens godt 6 % svarer, at sanktionen aldrig bruges på skolen. På ca. 7 % af skolerne anvendes sanktionen hyppigt.

### 3.1.7 Elever udelukkes fra undervisningen i indtil en uge

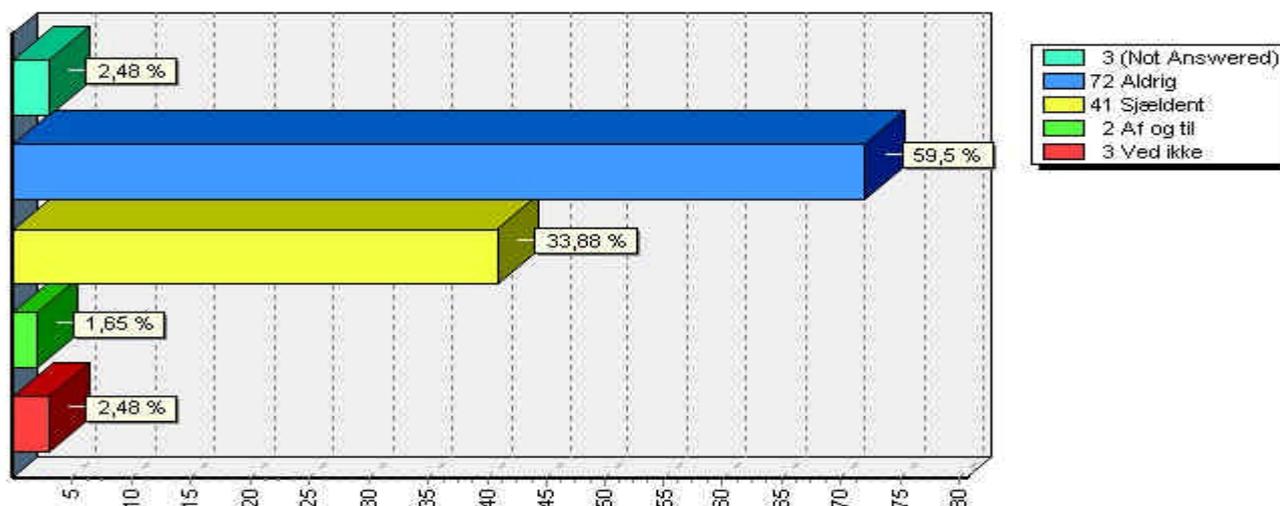
**Figur 9. Angiv hvilke foranstaltninger der i dette skoleår er anvendt på din skole:**  
*Elever udelukkes fra undervisningen i indtil en uge?*



At en elev udelukkes fra undervisningen i op til en uge må anses for at være en alvorlig sanktion. Derfor er det heller ikke overraskende, at 63 % svarer, at sanktionen kun anvendes sjældent, og ca. 30 % angiver, at sanktionen aldrig anvendes. På et fåtal af skolerne (ca. 3 %) anvendes sanktionen af og til.

### 3.1.8 Elever flyttes til parallelklasse

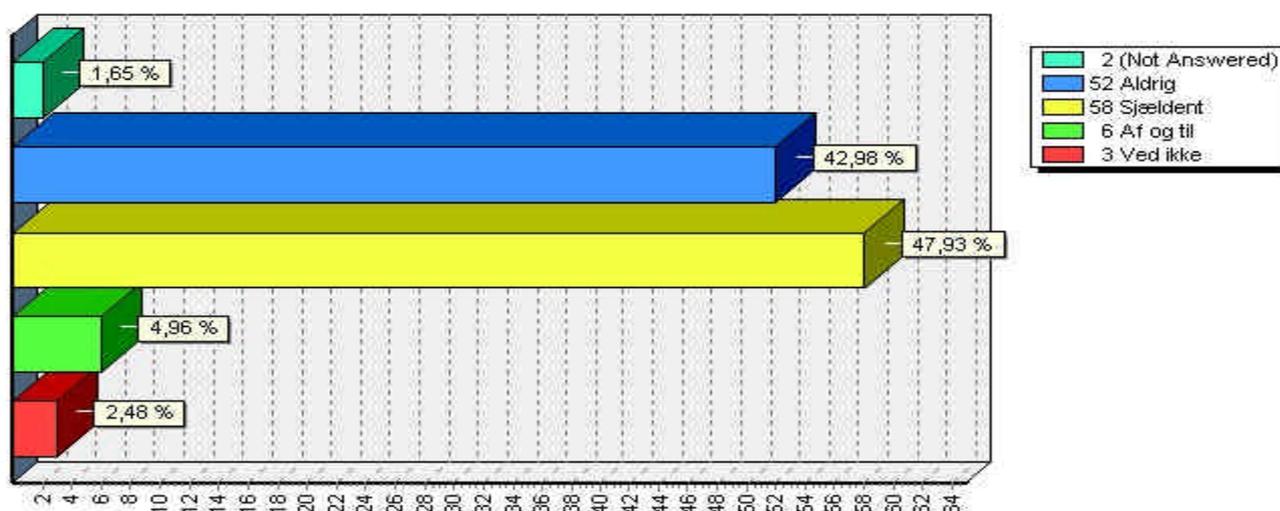
**Figur 10. Angiv hvilke foranstaltninger der i dette skoleår er anvendt på din skole:  
Elever flyttes til parallelklasse?**



En anden alvorlig sanktion over for en elev er at flytte eleven til en parallelklasse. Denne sanktion anvendes da også kun sjældent, jfr. Figur 10. På næsten 60 % af skolerne anvendes den aldrig. Det skal dog erindres, at denne sanktion ikke er mulig på den del af skolerne, der kun har et spor. 34 % svarer, at sanktionen sjældent anvendes.

### 3.1.9 Elever flyttes til anden skole

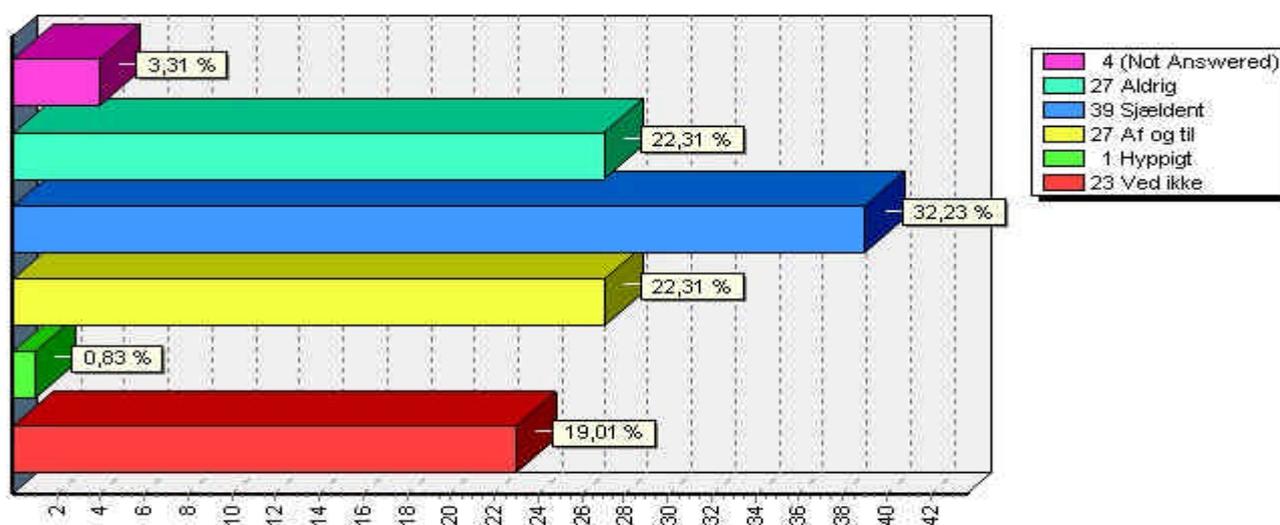
**Figur 11. Angiv hvilke foranstaltninger der i dette skoleår er anvendt på din skole:  
Elever flyttes til anden skole?**



Den alvorligste sanktion af alle – at eleven flyttes til en anden skole – anvendes naturligvis ikke særligt ofte, jfr. Figur 11. 43 % svarer, at den aldrig anvendes, mens 48 % angiver, at den kun sjældent anvendes. Der er dog en lille gruppe på 5 % af skolerne, hvor det af og til sker, at en elev flyttes til en anden skole.

### 3.1.10 Elever udsættes for andre foranstaltninger

**Figur 12. Angiv hvilke foranstaltninger der i dette skoleår er anvendt på din skole:  
Elever udsættes for andre foranstaltninger?**



På 32 % af skolerne sker det kun sjældent, at andre end de ovenfor gennemgåede sanktioner anvendes. På 22 % sker det aldrig, at andre sanktioner anvendes. På andre 22 % sker det af og til at andre sanktioner benyttes. 19 % ved ikke, om andre sanktioner anvendes på deres skole.

### 3.1.11 Beskrivelse af andre sanktionsformer

Respondenterne havde i et åbent spørgsmål mulighed for konkret at angive, om der på skolen ofte anvendes sanktionsformer, som der ikke allerede var spurgt om i undersøgelsen.

#### **Anvendes der hyppigt en eller flere sanktionsformer, der ikke er nævnt i ovenstående skema? (Beskriv sanktioner)**

36 ud af de 121 respondenter – dvs. ca. 30 % – angiver faktisk, at der hyppigt benyttes forskellige andre typer sanktioner på deres skole. 20 af de 36 tilkendegiver, at samtale under en eller anden form benyttes som sanktion. Der er tale om samtaler med elev og/eller elevens forældre. Samtaler kan enten ske ved, at skoleleder/viceskoleleder/lærer kontakter elevens forældre telefonisk, eller eleven og forældrene indkaldes til en samtale på skolen vedr. elevens opførsel. I mindre alvorlige tilfælde kan det være nok, at skolelederen eller læreren, klasselæreren eller lærerteamet tager en samtale med eleven alene, men de fleste nævner, at hjemmet normalt også involveres.

Nogle få nævner, at forskellige praktiske opgaver anvendes som sanktioner. Det drejer sig om, at elever sættes til at feje udenfor i et frikvarter, eller at elever hjælper til på skolebiblioteket eller i børnehaveklassen. I tilfælde af at elever har begået hærværk eller forvoldt anden materiel skade, kan betaling ske ved at arbejde for pedellen eller ved, at eleven reparerer det ødelagte.

### 3.1.12 Sammenfatning: Hyppigst anvendte sanktioner

For at sammenligne anvendelsesgraden af de enkelte sanktionsformer er antallet af svar for de 5 svarmuligheder vægtet i Tabel 2 nedenfor. Svarmulighederne 'Aldrig', 'Sjældent', 'Af og til', 'Hyppigt' og 'Meget hyppigt' i Figur 3-12 er multipliceret med 0-4, således at antallet af respondenter, der svarer 'Aldrig' multipliceres med 0, 'Sjældent' multipliceres med 1 osv. Herefter er resultatet af udregningerne for hver sanktionsmulighed lagt sammen for at danne et fornuftigt sammenligningsgrundlag.

Eksempel: Elever sendes uden for døren

Aldrig:  $19 \times 0 = 0$

Sjældent:  $37 \times 1 = 37$

Af og til:  $52 \times 2 = 104$

Hyppigt:  $7 \times 3 = 21$

Meget hyppigt:  $1 \times 4 = 4$

-----

I alt 166

**Tabel 2A. Rangordning af anvendelsen af sanktioner (vægtede svar)**

Sanktionstype	Sum af vægtede svar
1. Elever sendes til skolelederens kontor	201
2. Elever får brev med hjem pga. brud på ordensregler/dårlig opførsel	195
3. Elever sendes uden for døren	166
4. Elever udsættes for andre foranstaltninger	96
5. Elever udelukkes fra undervisningen i indtil en uge	84
6. Elever flyttes til anden skole	70
7. Elever får eftersidning	50
8. Elever flyttes til parallelklasse	45
9. Elever sendes til "obs"-klasse	39
10. Elever sættes i skammekrogen eller lignende	24

Rimeligheden i at fremstille graden af anvendelse af de forskellige sanktionsformer på denne måde kan naturligvis diskuteres, men metoden giver alt andet lige et mere overskueligt billede af brugen af sanktioner end eksempelvis en sammentælling af ikke-vægtede svar.

På den anden side skal man være opmærksom på, at opgørelsen i Tabel 2 sandsynligvis ikke umiddelbart kan benyttes til at sammenligne, hvor ofte de forskellige sanktionsformer anvendes i numerisk forstand. Det skyldes, at hvad der af respondenterne vurderes som 'af og til' mht. f.eks., at en elev flyttes til en anden skole, ikke nødvendigvis svarer til opfattelsen af 'af og til' mht. eksempelvis eftersidninger, idet førstnævnte sanktion er langt alvorligere end sidstnævnte.

Derfor opstilles i Tabel 2B en alternativ rangorden på baggrund af, hvor stor en andel respondenter der har svaret, at sanktionen aldrig anvendes på deres skole.

**Tabel 2B. Rangordning af anvendelsen af sanktioner (alle svar minus 'Aldrig', 'Ved ikke' og 'Ikke besvarede'. %.**

Sanktionstype	Anvender sanktionen i et vist omfang
1. Elever sendes til skolelederens kontor	95,88
2. Elever får brev med hjem pga. brud på ordensregler/dårlig opførsel	89,26
3. Elever sendes uden for døren	80,18
4. Elever udelukkes fra undervisningen i indtil en uge	66,12
5. Elever udsættes for andre foranstaltninger	55,37
6. Elever flyttes til anden skole	52,89
7. Elever får eftersidning	35,54
8. Elever flyttes til parallelklasse	35,53
9. Elever sendes til "obs"-klasse	22,33
10. Elever sættes i skammekrogen eller lignende	16,53

Sammenligner man Tabel 2A og 2B, ser man, at rangordningen i forhold til anvendelsesgrad ved de to forskellige opgørelsesmetoder ikke ændrer sig synderligt. Eneste forskel er, at 'Elever udsættes for andre foranstaltninger' og 'Elever udelukkes fra undervisningen i indtil en uge' bytter placering.

Det lader således til, at det er mest udbredt at sende elever til skolelederens kontor, at elever får et brev med hjem og at sende elever uden for døren. De mindst anvendte sanktionsformer er at sætte elever i skammekrogen eller lignende, at sende elever til "obs"-klasse, at flytte elever til en parallelklasse og at elever får eftersidning. De øvrige sanktioner – udelukkelse fra undervisningen i indtil en uge, andre foranstaltninger og flytning til anden skole (nr. 4 – 6) – ligger i en mellemgruppe.

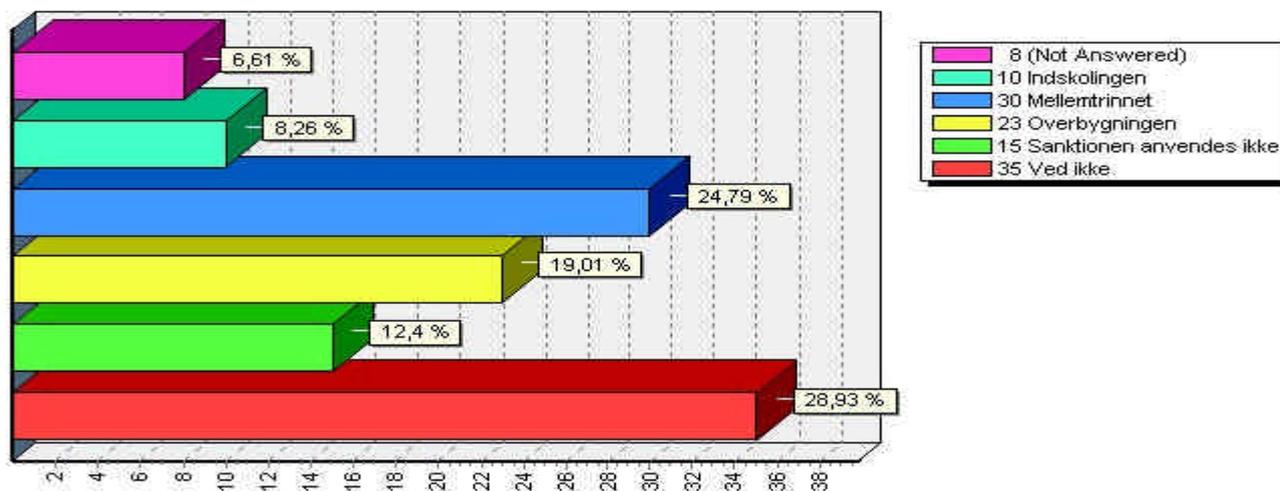


## 3.2 De enkelte sanktionsformer, køn og alder

### 3.2.1 Elever sendes uden for døren

**Figur 13. På hvilket trin bliver foranstaltningen anvendt hyppigst?**

*Elever sendes uden for døren?*

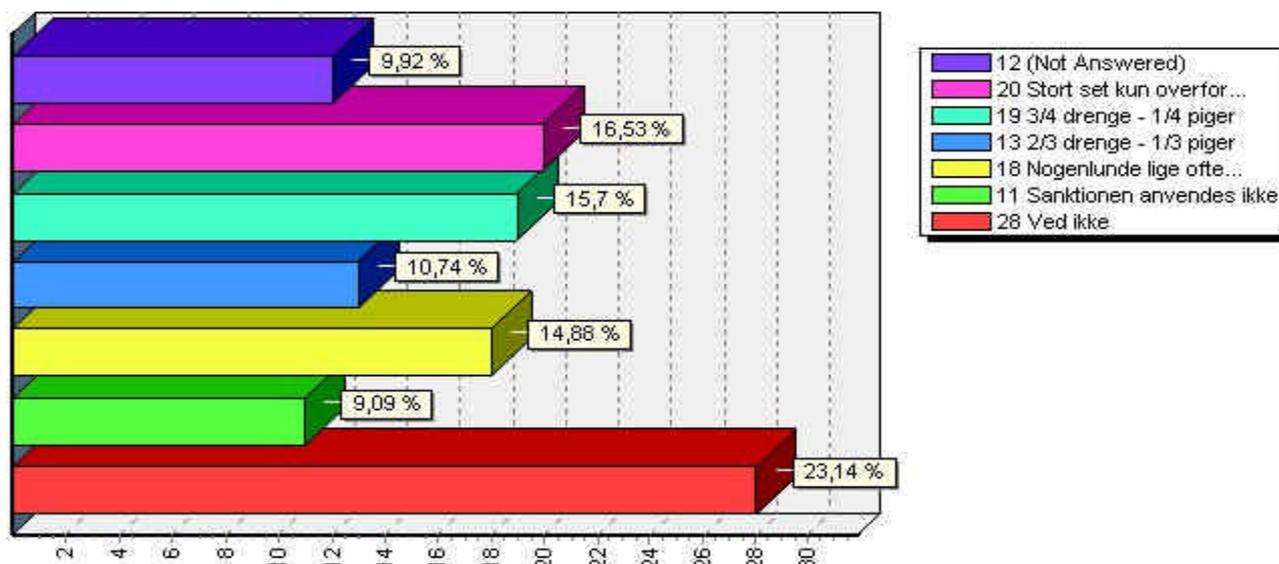


Desværre har en stor del af respondenterne (29 %) svaret 'ved ikke' på spørgsmålet om, på hvilket trin det oftest sker, at elever sendes uden for døren. Det skyldes vel nok, at det langt fra altid rapporteres til skolelederen, at en lærer har været nødt til at sende en elev uden for døren. Som formand for en skolebestyrelse er det naturligvis også svært skabe sig et overblik mht. anvendelsen af denne sanktion.

De svar, der trods alt er afgivet, peger på, at den aldersgruppe, der ofte sendes uden for døren, er eleverne i 4. – 7. klasse, idet i alt en fjerdedel af alle mener, at sanktionen anvendes hyppigst på mellemtrinnet. Lidt færre (19 %) angiver, at det er i 8. – 10. klasse, mens 8 % mener, at det er blandt eleverne i bh. – 3. klasse.

**Figur 14. Anvendes foranstaltningen mest over for drenge eller piger (kønsmæssig fordeling) på skolen som helhed?**

*Elever sendes uden for døren?*

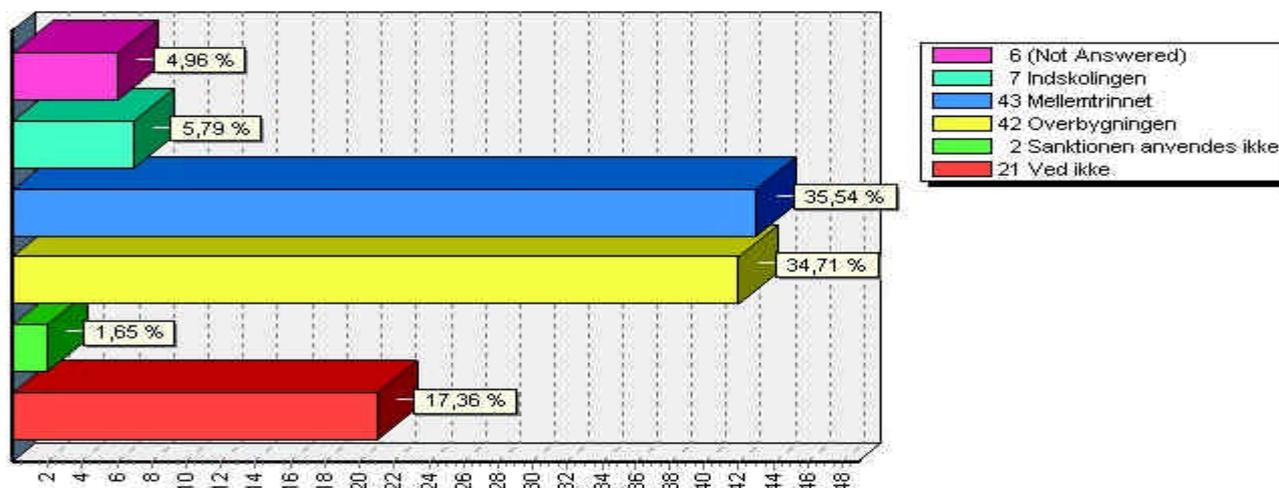


Det ses, at 23 % ikke har ment, at de har kunne svare på spørgsmålet, jfr. Figur 14. Der tegner sig dog alligevel en klar tendens til, at det generelt oftere er drenge, der sendes uden for døren. 17 % angiver, at sanktionen stort set kun anvendes over for drenge, mens 16 % svarer, at det i tre fjerdedele af de tilfælde, hvor man sender en elev uden for døren, drejer sig om en dreng. 11 % vurderer, at drengene tegner sig for to tredjedele af tilfældene. 15 % svarer, at drenge og piger nogenlunde lige ofte sendes uden for døren.

### 3.2.2 Elever sendes til skolelederens kontor

**Figur 15. På hvilket trin bliver foranstaltningen anvendt hyppigst?**

*Elever sendes til skolelederens kontor?*

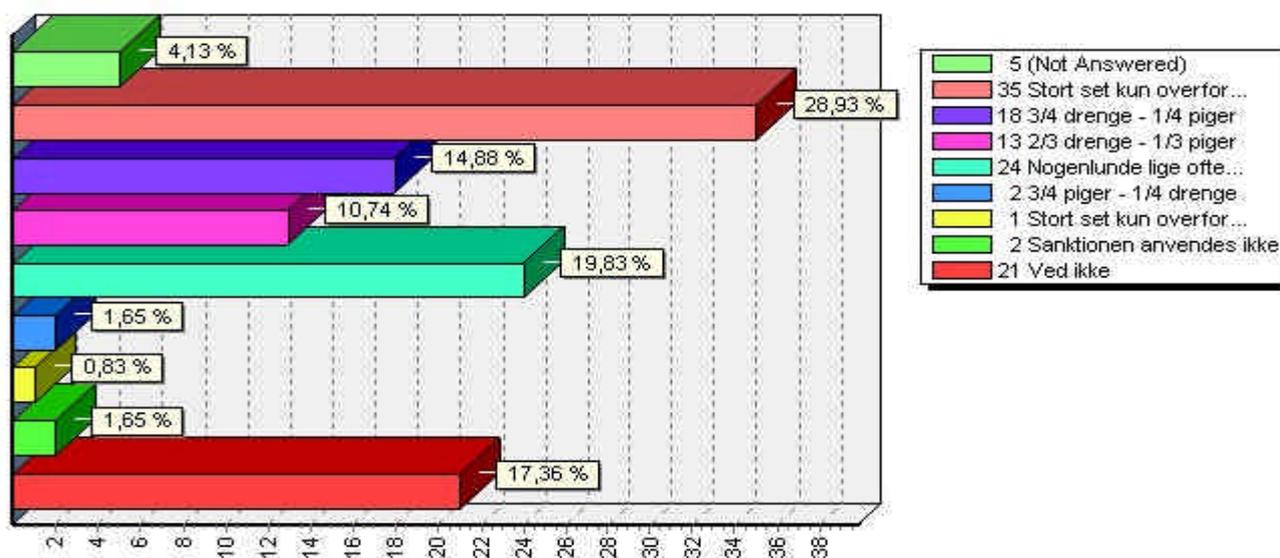


Usikkerheden blandt respondenterne mht. hvilke elever, der sendes til skolelederens kontor, er forståeligt nok mindre end mht. hvilke elever, der sendes uden for døren. At der alligevel er 17 %, som har svaret 'ved ikke', skyldes nok primært, at ikke alle skolebestyrelsesformænd i praksis har mulighed for at opnå tilstrækkelig viden om spørgsmålet.

Det fremgår klart, at det særligt er elever på mellemtrinnet (36 %) og overbygningen (35 %), som sendes til skolelederens kontor. Kun 6 % angiver, at foranstaltningen hyppigst anvendes over for elever i indskoling. Forklaringen kan være, at lærerne langt lettere selv kan tackle problemer med det mindre elever end med eleverne i 4. – 10. klasse, hvor problemerne sandsynligvis kan være mere alvorlige.

**Figur 16. Anvendes foranstaltningen mest over for drenge eller piger (kønsbaseret fordeling) på skolen som helhed?**

*Elever sendes til skolelederens kontor?*

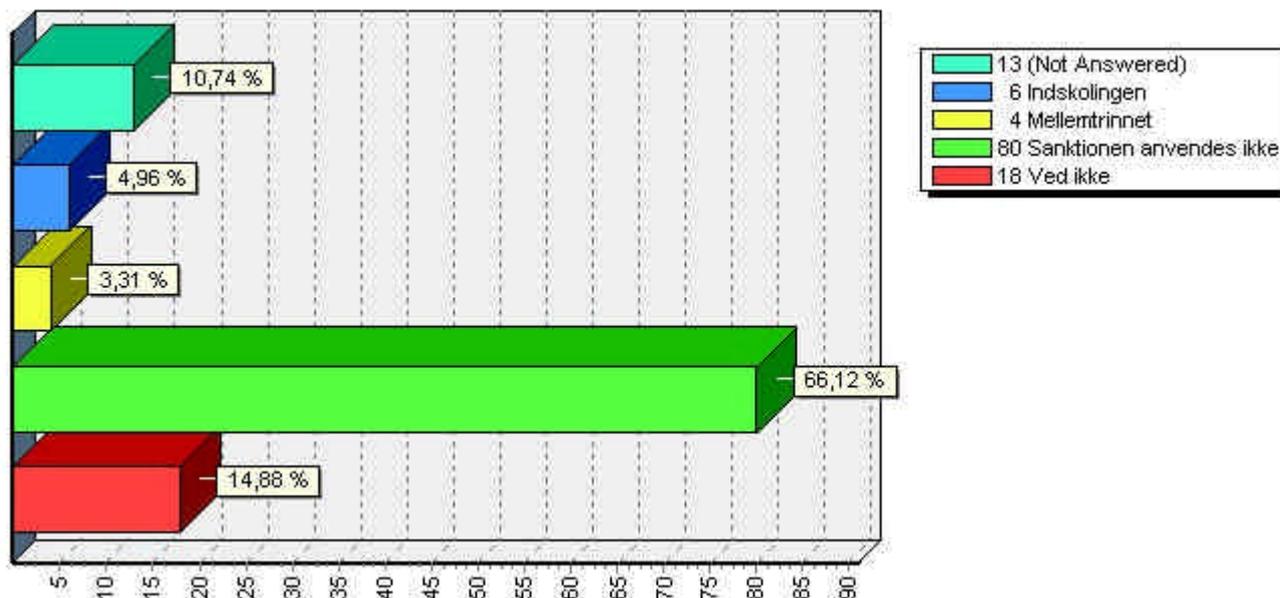


På 29 % af skolerne er det stort set kun drenge, der sendes til skolelederens kontor. I alt 26 % svarer, at det i enten tre fjerdedele (15 %) eller to tredjedele (11 %) af tilfældene er drenge, der må til en samtale hos skolelederen. 20 % svarer, at sanktionen anvendes nogenlunde lige hyppigt over for drenge og piger.

I øvrigt nævner én enkelt respondent, at det stort set kun er piger, der sendes til skolelederens kontor på den skole, vedkommende er tilknyttet. To andre respondenter angiver, at pigerne tegner sig for tre fjerdedele af tilfældene. Det er på baggrund af denne undersøgelse ikke muligt at sige, hvad der gør, at pigerne - mht. denne foranstaltning - på disse skoler adskiller sig så markant i forhold til det gennemsnitlige mønster med en klar overvægt af drenge.

### 3.2.3 Elever sættes i skammekrogen el. lign.

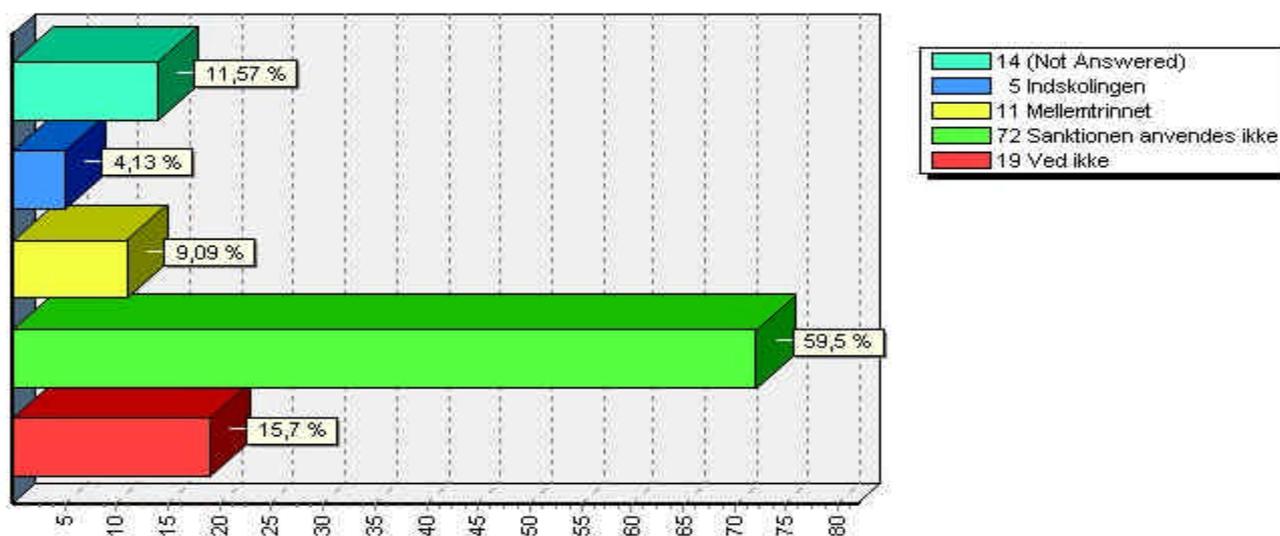
**Figur 17. På hvilket trin bliver foranstaltningen anvendt hyppigst?  
Elever sættes i skammekrogen el. lign.?**



Som det allerede kunne ses på Figur 5, side 5, benyttes en 'skammekrog el. lign.' kun meget få steder, og det fremgår af Figur 17, at det så kun er over for de mindre elever. Mht. den kønsmæssige fordeling, så er der tale om så få besvarelser, at det ikke er givet mening, at belyse dette aspekt.

### 3.2.4 Elever sendes til "obs"-klassen

**Figur 18. På hvilket trin bliver foranstaltningen anvendt hyppigst?  
Elever sendes til "obs"-klassen?**

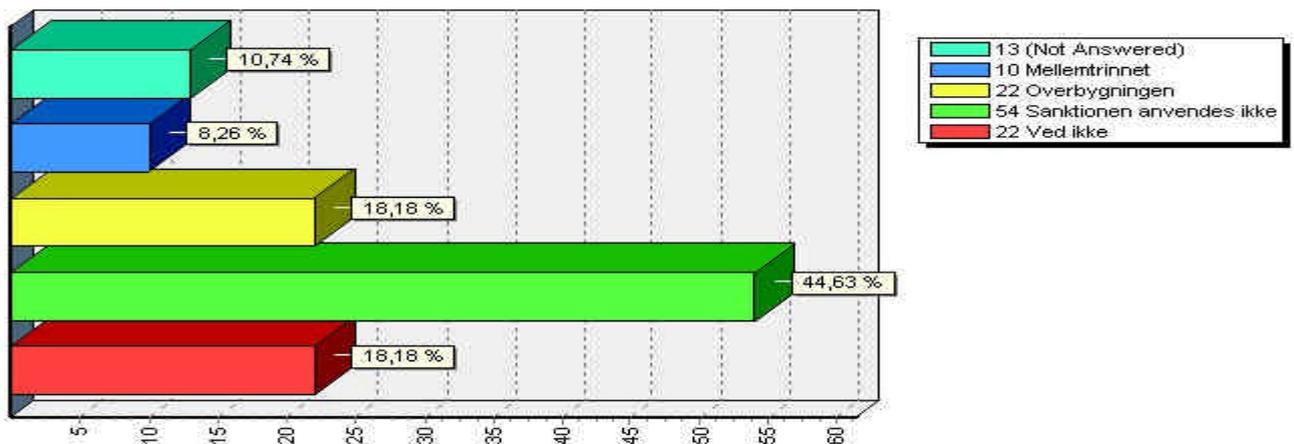


Som tidligere nævnt er det langt fra alle skoler, der opererer med en observationsklasse eller noget tilsvarende. Derfor anvendes sanktionen heller ikke på 60 % af skolerne. De forholdsvis få steder,

hvor man sender elever til en obs-klasse, er det elever fra mellemtrinnet (9 %) og indskolingen (4 %). Sanktionen anvendes tilsyneladende slet ikke over for elever op overbygningen. Heller ikke ved dette spørgsmål er der nok besvarelser til, at der kan drages nogenlunde sikre konklusioner mht. den kønsmæssige fordeling. Tendensen peger dog i retning af, at det oftere er drenge end piger, der oplever sanktionen.

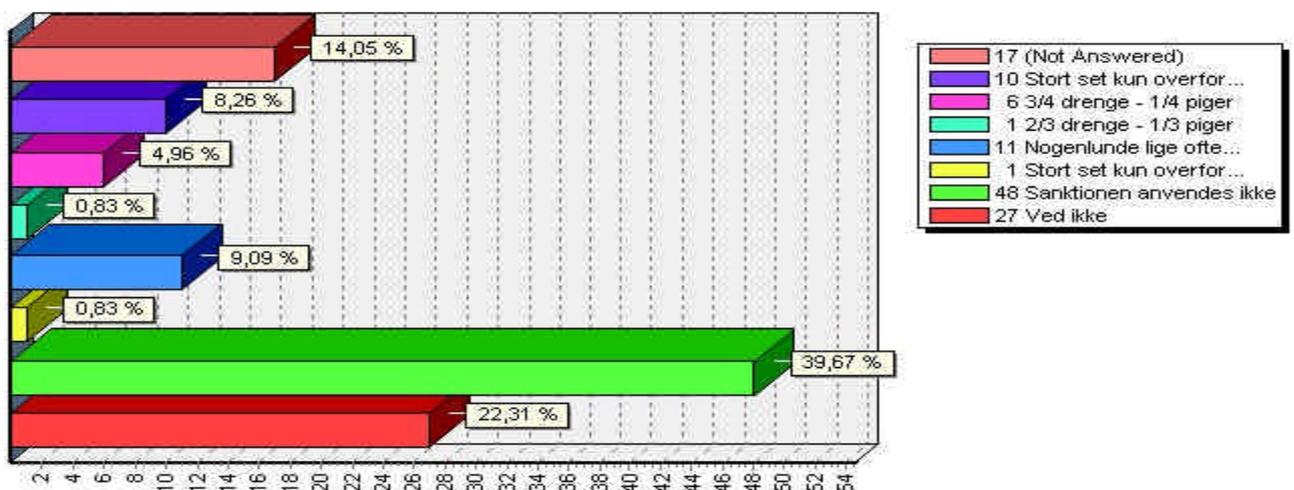
### 3.2.5 Elever får eftersidning

**Figur 19. På hvilket trin bliver foranstaltningen anvendt hyppigst?**  
*Elever får eftersidning?*



45 % svarer, at eftersidninger slet ikke anvendes, jfr. Figur 19. Foranstaltningen anvendes overhovedet ikke i indskolingen, hvilket ikke er overraskende, idet den i henhold til bekendtgørelsen kun må anvendes over for elever fra 3. klasse og opefter. 18 % angiver, at eftersidninger oftest anvendes i forhold til elever på overbygningen, mens 8 % svarer, at sanktionen på deres skole oftest anvendes over for elever på mellemtrinnet.

**Figur 20. Anvendes foranstaltningen mest over for drenge eller piger (kønsmæssig fordeling) på skolen som helhed?**  
*Elever får eftersidning?*

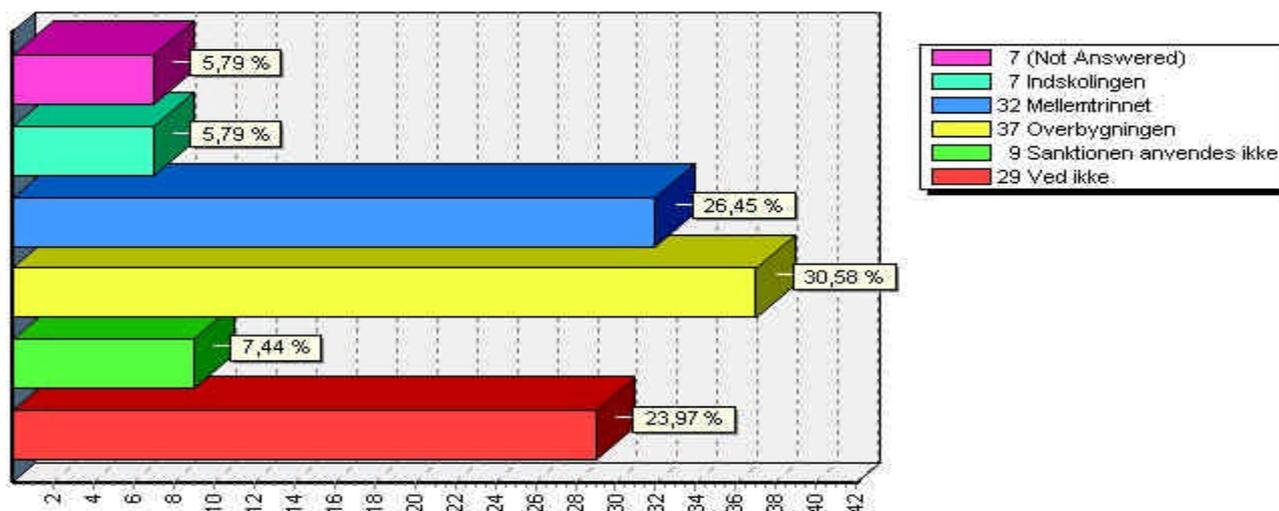


9 % svarer, at eftersidninger gives nogenlunde lige ofte til drenge og piger, mens 8 % anfører, at det stort set kun er drenge, der får eftersidninger.

### 3.2.6 Elever får brev med hjem pga. brud på ordensregler/dårlig opførsel

**Figur 21. På hvilket trin bliver foranstaltningen anvendt hyppigst?**

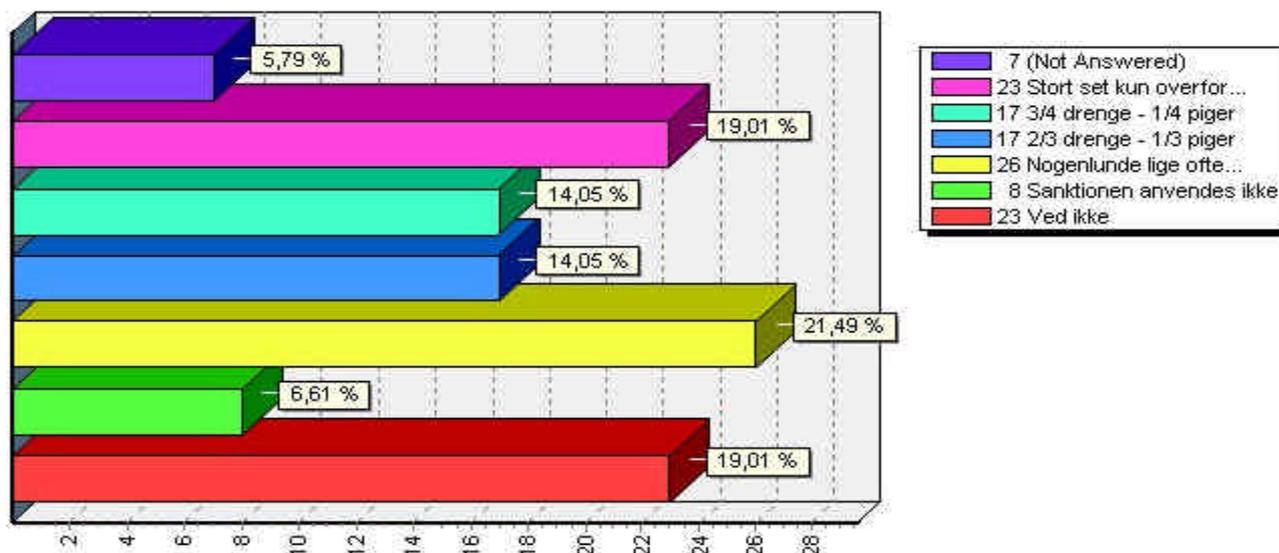
*Elever får brev med hjem pga. brud på ordensregler/dårlig opførsel?*



31 % af respondenterne svarer, at det hyppigst er elever på overbygningen, der får et brev med hjem til deres forældre, fordi eleverne har forbrudt sig mod ordensregler eller har opført sig dårligt på anden måde, jfr. Figur 21. 26 % svarer, at det oftest er elever på mellemtrinnet, der udsættes for sanktionen, mens kun knap 6 % anfører, at det er elever i indskolingen. 24 % kender ikke den aldersmæssige fordeling.

**Figur 22. Anvendes foranstaltningen mest over for drenge eller piger (kønsbaseret fordeling) på skolen som helhed?**

*Elever får brev med hjem pga. brud på ordensregler/dårlig opførsel?*

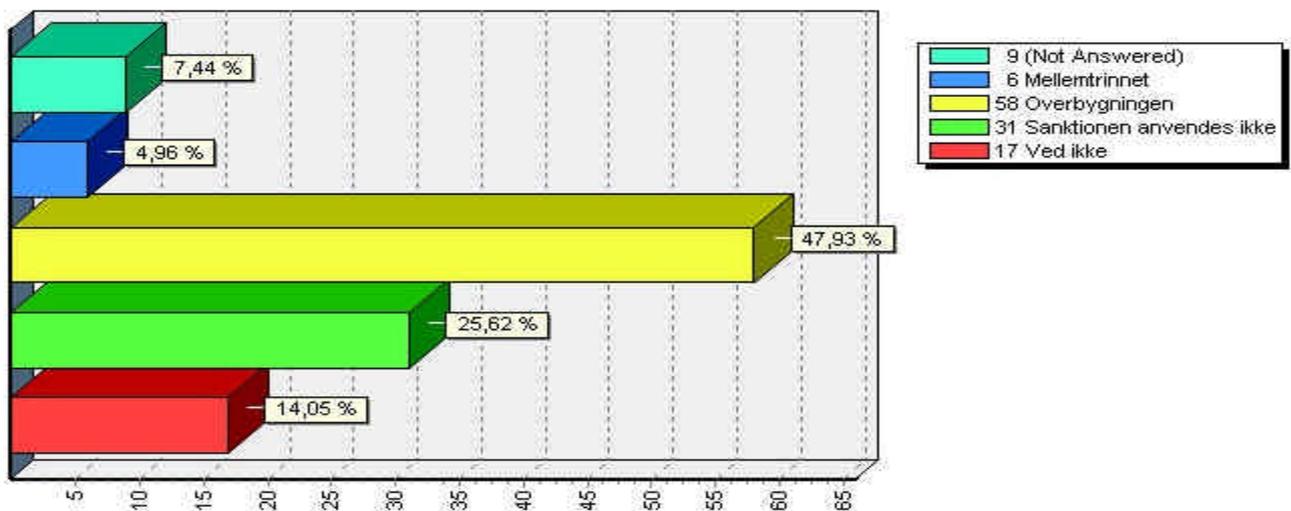


Som med de øvrige sanktioner er det helt overordnet oftere drenge end piger, der får brev med hjem pga. brud på ordensregler/dårlig opførsel. Dog er der ved dette spørgsmål flest (22 %), der svarer, at foranstaltningen anvendes nogenlunde lige ofte over for drenge og piger. Men 19 % svarer, at sanktionen stort set kun anvendes over for drenge. I alt 28 % svarer, at der er en overvægt af drenge på tre fjerdedele til to tredjedele i forhold til, hvem der på skolen som helhed udsættes for sanktionen.

### 3.2.7 Elever udelukkes fra undervisningen i indtil en uge

**Figur 23. På hvilket trin bliver foranstaltningen anvendt hyppigst?**

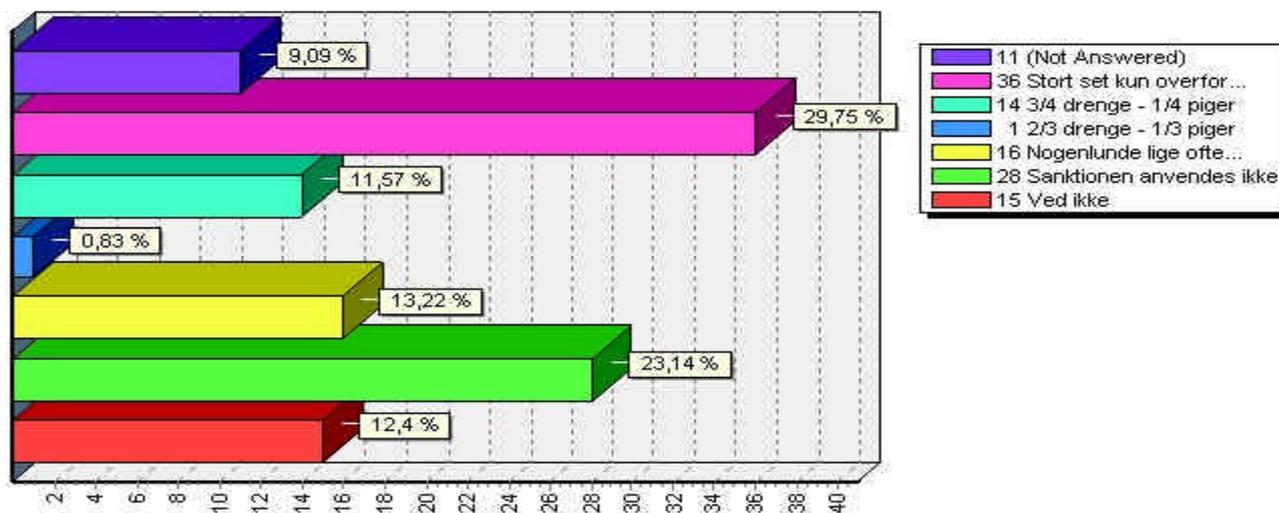
*Elever udelukkes fra undervisningen i indtil en uge?*



Udelukkelse fra undervisningen hører til blandt de alvorlige sanktioner. Næsten halvdelen (48 %) af alle respondenter angiver, at foranstaltningen hyppigst anvendes over for elever på overbygningen. 5 % svarer, at udelukkelse fra undervisningen i indtil en uge hyppigst anvendes på mellemtrinnet. Det skal bemærkes, at sanktionen slet ikke anvendes på en fjerdedel af skolerne.

**Figur 24. Anvendes foranstaltningen mest over for drenge eller piger (kønsmæssig fordeling) på skolen som helhed?**

*Elever udelukkes fra undervisningen i indtil en uge?*

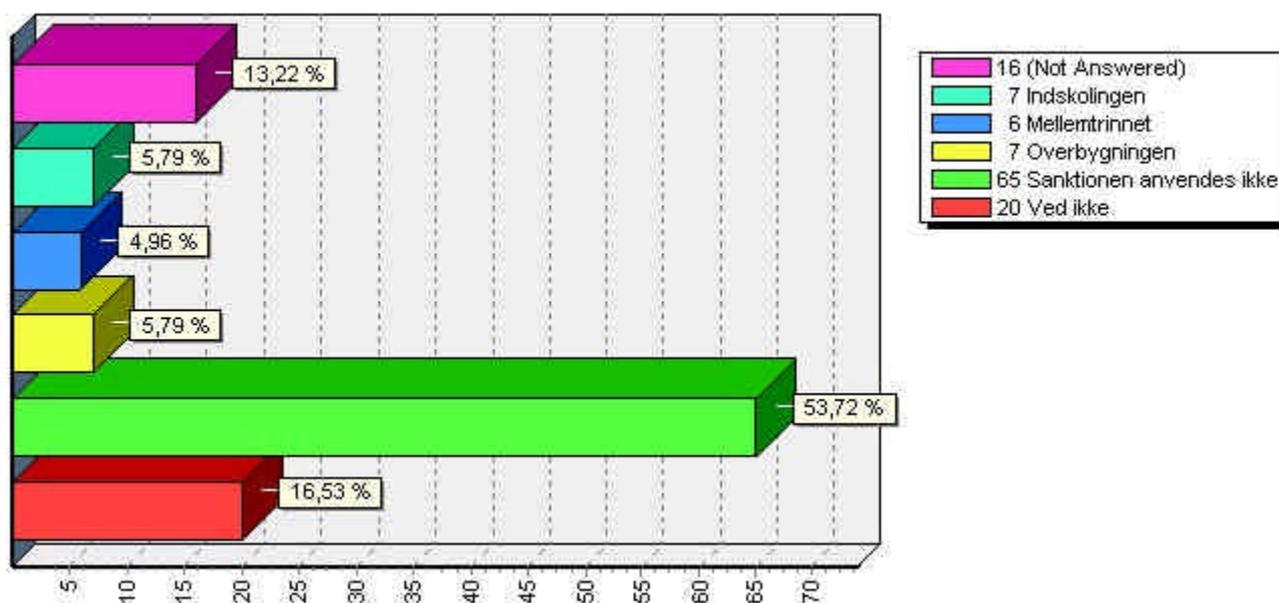


Udelukkelse fra undervisningen anvendes på 30 % af skolerne stort set kun over for drenge. På 12 % af skolerne er det tre ud af fire gange en dreng, som udelukkes fra undervisningen i indtil en uge. 13 % angiver, at foranstaltningen anvendes nogenlunde lige ofte over for drenge og piger.

### 3.2.8 Elever flyttes til parallelklasse

**Figur 25. På hvilket trin bliver foranstaltningen anvendt hyppigst?**

*Elever flyttes til parallelklasse?*



At flytte en elev til en parallelklasse er ikke en sanktion, der iværksættes særligt ofte. Som nævnt, eksisterer denne mulighed selvsagt ikke på skoler med kun et spor. Bl.a. derfor svarer 54 %, at



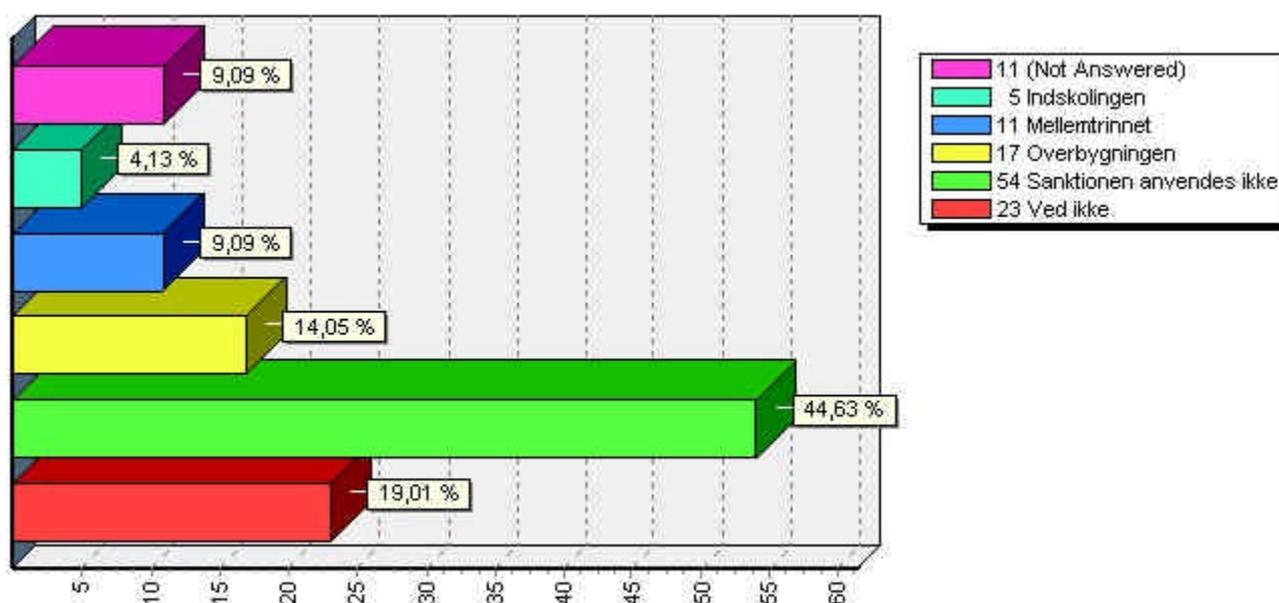
sanktionen ikke anvendes. Fordelingen mht. de tre trin viser, at foranstaltningen ikke udpræget anvendes over for bestemte klassetrin.

Ved dette spørgsmål er der endnu en gang ikke nok besvarelser til, at der kan drages sikre konklusioner mht. den kønsmæssige fordeling. Der synes dog en svag tendens i retning af, at sanktionen oftere anvendes over for drenge, men at der ellers er en mere ligelig fordeling mellem drenge og piger end set ved mange af de øvrige spørgsmål.

### 3.2.9 Elever flyttes til en anden skole

**Figur 26. På hvilket trin bliver foranstaltningen anvendt hyppigst?**

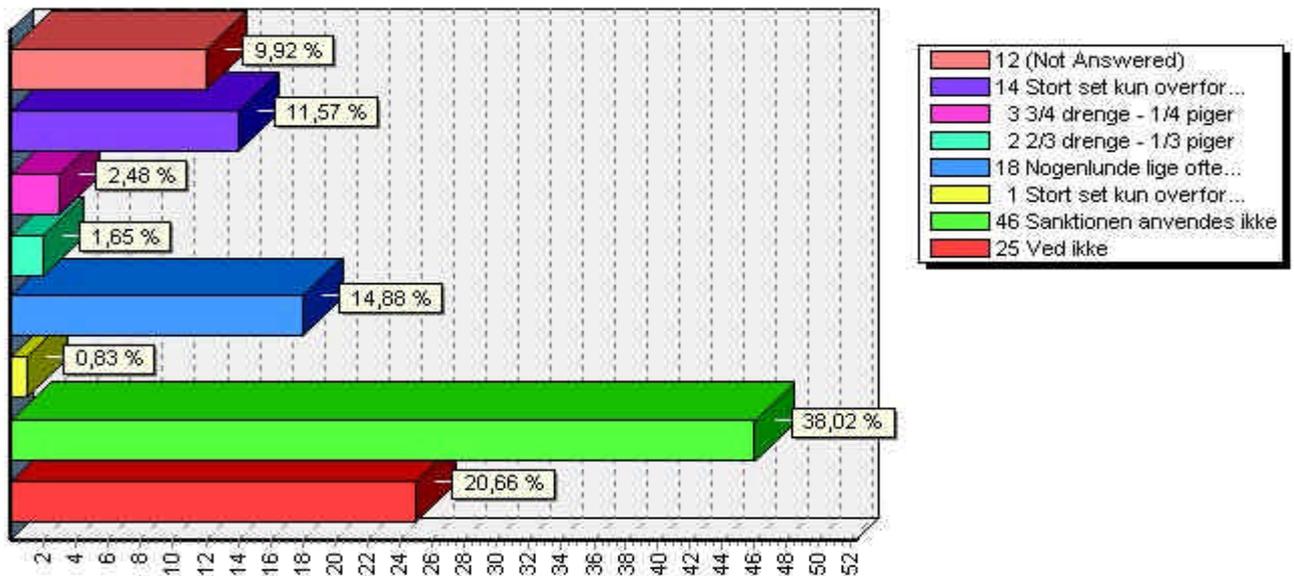
*Elever flyttes til en anden skole?*



Det fremgår, at en stor del af skolerne (45 %) ikke flytter elever til en anden skole, og at 19 % af respondenterne ikke ved, om denne sanktion anvendes. I det omfang flytning til anden skole finder sted, sker det først og fremmest med elever på overbygningen, idet 14 % anfører, at foranstaltningen hyppigst anvendes over for denne elevgruppe. På 9 % af skolerne anvendes sanktionen oftest over for elever på melletrinnet, og 4 % anslår, at den hyppigst anvendes over for elever i indskolingen. Dvs., at det oftest er de ældste elever, der må flytte skole af disciplinære årsager.

**Figur 27. Anvendes foranstaltningen mest over for drenge eller piger (kønsmæssig fordeling) på skolen som helhed?**

*Elever flyttes til en anden skole?*

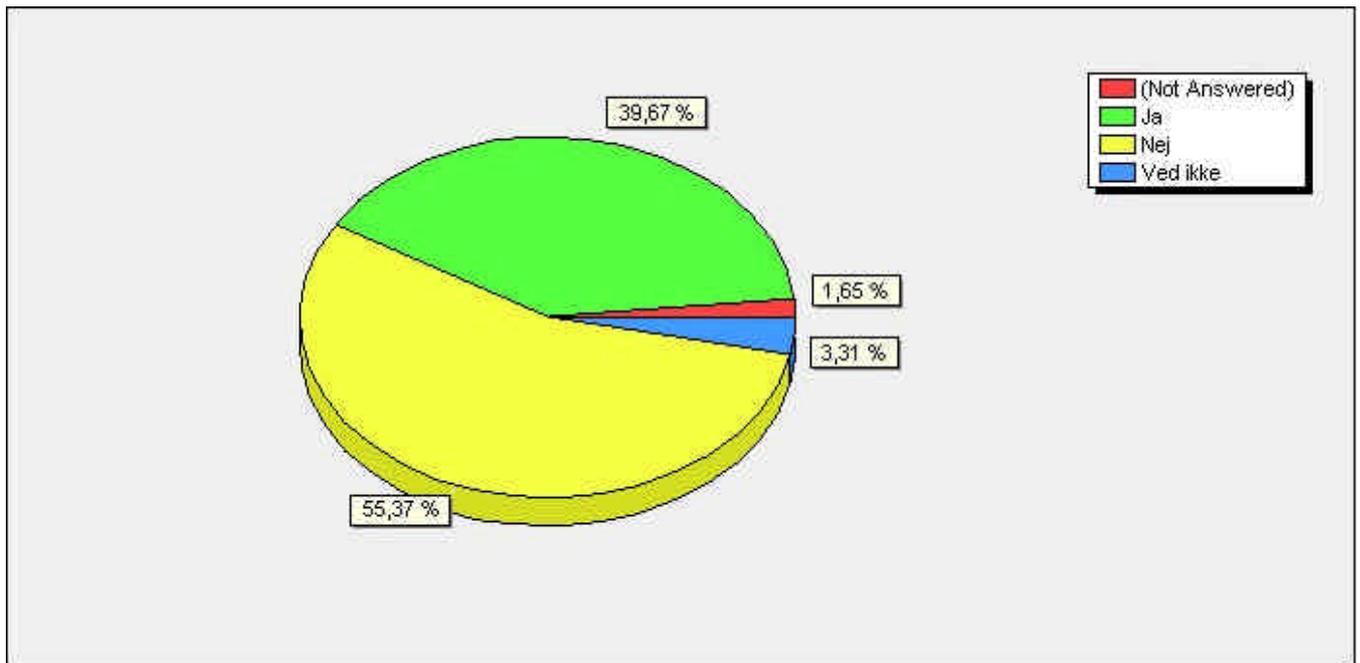


Ser man på kønsfordelingen, jfr. Figur 27, viser det sig, at selvom drenge også i forbindelse med denne sanktion rammes oftere end piger, så er der trods alt flest skoler, af de der anvender foranstaltningen, hvor kønsfordelingen er nogenlunde lige (14 %). Men på 12 % af skolerne anvendes sanktionen dog stort set kun over for drenge.

### 3.3 Principper og praksis vedr. foranstaltninger til fremme af god orden

#### 3.3.1 Principper vedtaget af skolebestyrelsen

**Figur 28. Har skolebestyrelsen i løbet af denne valgperiode (siden 2002) vedtaget principper for anvendelse af foranstaltninger til fremme af god orden i skolen?**



Skolelederne og skolebestyrelsesformændene blev spurgt om, hvorvidt skolebestyrelsen i indeværende valgperiode har vedtaget principper for anvendelse af foranstaltninger til fremme af god orden i skolen. Et negativt svar på spørgsmålet betyder ikke nødvendigvis, at der ikke er gældende principper på området på den enkelte skole, idet sådanne principper kan være vedtaget før indeværende valgperiode.

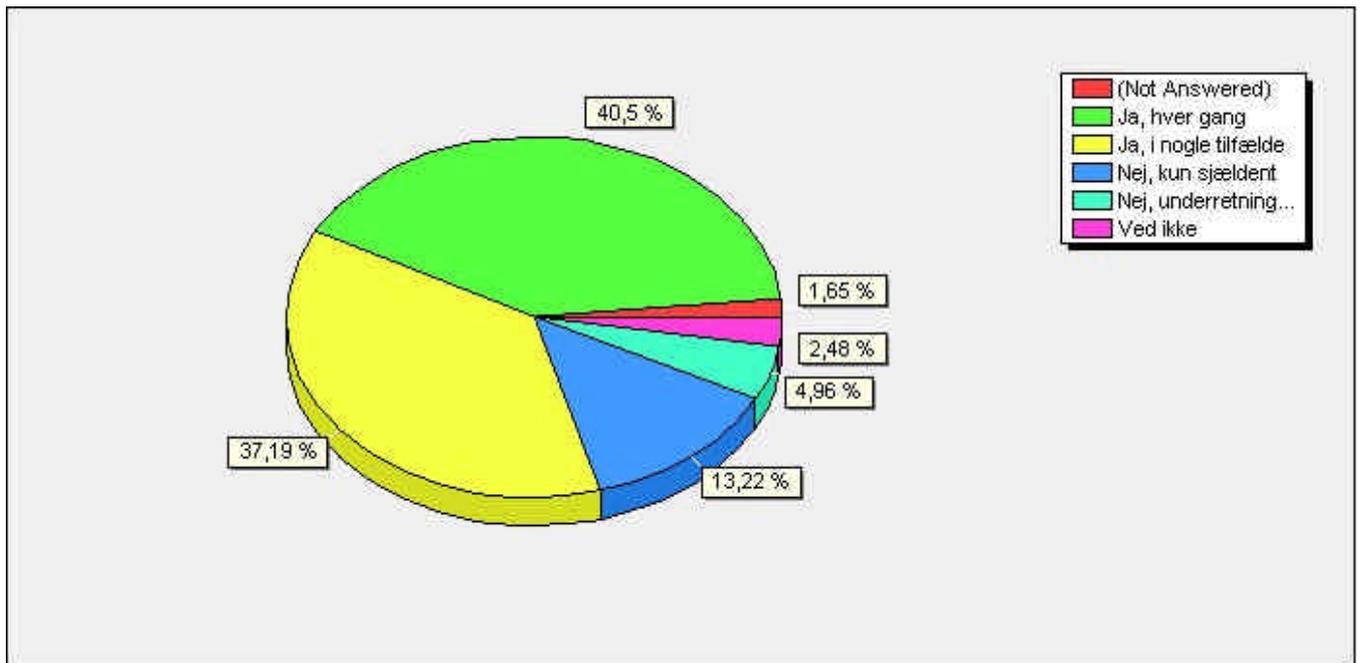
Det ses, at der på 55 % af skolerne ikke er vedtaget principper for anvendelsen af ordenssanktioner i denne valgperiode. Men 4 ud af 10 af de adspurgte svarer, at skolebestyrelsen på deres skole *har* vedtaget sådanne principper indenfor de sidste tre år. På flertallet af skolerne har bestyrelserne altså ikke vedtaget principper for anvendelse af sanktioner over for eleverne siden 2002.

### 3.3.2 Underretning af skolebestyrelsen ifm. alvorligere sanktioner

**Figur 29. Underrettes skolebestyrelsen ved anvendelsen af alvorligere foranstaltninger til fremme af god orden i skolen (udelukkelse fra undervisningen, flytning til parallelklasse eller flytning til anden skole)?**

#### Svarmuligheder:

- A: Ja, hver gang
- B: Ja, i nogle tilfælde
- C: Nej, kun sjældent
- D: Nej, underretning finder aldrig sted
- E: Ved ikke



Praksis mht. (skolelederens) underretning af skolebestyrelsen i tilfælde, hvor det besluttes, at en af de alvorligere sanktioner skal anvendes over for en elev, synes at variere noget. På de fleste skoler (40 %) underrettes skolebestyrelsen hver gang. På 37 % af skolerne finder underretning kun sted i nogle tilfælde. Men 13 % svarer, at bestyrelsen kun sjældent underrettes, når en af de alvorligere foranstaltninger anvendes, og på 5 % af skolerne finder underretning aldrig sted.

### 3.3.3 Underretning af forældre

I Tabel 3-10 fremgår det for hver enkelt sanktion, hvor almindeligt det er, at forældrene underrettes, hvis pågældende sanktion anvendes over for deres barn. Der kan skelnes mellem mindre alvorlige sanktioner (A-E) og mere alvorlige sanktioner (F-H).

**Tabel 3. Underrettes forældrene sædvanligvis ved anvendelsen af følgende foranstaltninger?**  
*Elever sendes uden for døren:*

	Antal	Procent
(Not answered)	1	0,83 %
Ja	23	19,01 %
Nej	57	47,11 %
Ved ikke	18	14,88 %
Sanktionen anvendes ikke	22	18,18 %
-----		
Svar i alt	121	100 %

*Elever sendes til skolelederens kontor:*

	Antal	Procent
(Not answered)	3	2,48 %
Ja	67	55,37 %
Nej	36	29,75 %
Ved ikke	14	11,57 %
Sanktionen anvendes ikke	1	0,83 %
-----		
Svar i alt	121	100 %

**Tabel 5. Underrettes forældrene sædvanligvis ved anvendelsen af følgende foranstaltninger?**

*Elever sættes i skammekrogen el. lign.:*

	Antal	Procent
(Not answered)	3	2,48 %
Ja	2	1,65 %
Nej	14	11,57 %
Ved ikke	14	11,57 %
Sanktionen anvendes ikke	88	72,73 %
-----		
Svar i alt	121	100 %

**Tabel 6. Underrettes forældrene sædvanligvis ved anvendelsen af følgende foranstaltninger?**

*Elever sendes til "obs"- klasse:*

	Antal	Procent
(Not answered)	3	2,48 %
Ja	19	15,70 %
Nej	9	7,44 %
Ved ikke	7	5,79 %
Sanktionen anvendes ikke	83	68,60 %
-----		
Svar i alt	121	100 %

**Tabel 7. Underrettes forældrene sædvanligvis ved anvendelsen af følgende foranstaltninger?**

*Elever får eftersidning:*

	Antal	Procent
(Not answered)	3	2,48 %
Ja	40	33,06 %
Nej	6	4,96 %
Ved ikke	9	7,44 %
Sanktionen anvendes ikke	63	52,07 %
-----		
Svar i alt	121	100 %

**Tabel 8. Underrettes forældrene sædvanligvis ved anvendelsen af følgende foranstaltninger?***Elever udelukkes fra undervisningen i indtil en uge:*

	Antal	Procent
(Not answered)	3	2,48 %
Ja	85	70,25 %
Nej	0	0,00 %
Ved ikke	4	3,31 %
Sanktionen anvendes ikke	29	23,97 %
-----		
Svar i alt	121	100 %

**Tabel 9. Underrettes forældrene sædvanligvis ved anvendelsen af følgende foranstaltninger?***Elever flyttes til parallelklasse:*

	Antal	Procent
(Not answered)	3	2,48 %
Ja	41	33,88 %
Nej	1	0,83 %
Ved ikke	5	4,13 %
Sanktionen anvendes ikke	71	58,68 %
-----		
Svar i alt	121	100 %

**Tabel 10. Underrettes forældrene sædvanligvis ved anvendelsen af følgende foranstaltninger?***Elever flyttes til anden skole:*

	Antal	Procent
(Not answered)	5	4,13 %
Ja	57	47,11 %
Nej	0	0,00 %
Ved ikke	4	3,31 %
Sanktionen anvendes ikke	55	45,45 %
-----		
Svar i alt	121	100 %

I Tabel 3-10 ovenfor er procentandelene opgjort i forhold til det samlede antal respondenter, og altså også de der har svaret, at sanktionen ikke anvendes på deres skole. Det kan godt give et lidt forkert billede af underretningsgraden mht. de sanktionsformer, som ikke anvendes på en stor del af skolerne. Det interessante er imidlertid, hvor almindeligt det er, at forældrene underrettes på de skoler, hvor sanktionen rent faktisk anvendes. Derfor angives nedenfor i Tabel 11-18 procentandele, hvor respondenter, der har svaret 'sanktionen anvendes ikke' eller ikke har svaret, *ikke er medtaget*.

**Tabel 11. Underrettes forældrene sædvanligvis ved anvendelsen af følgende foranstaltninger?***Elever sendes uden for døren:*

(%-andel ift. antallet af skoler der anvender sanktionen)

	Antal	Procent
Ja	23	23,47 %
Nej	57	58,16 %
Ved ikke	18	18,37 %
-----		
Svar i alt	98	100 %

I Tabel 11 er det interessant, at på de 98 skoler, der anvender foranstaltningen at sende elever uden for døren, er det kun på 23,5 %, at det er praksis at forældrene underrettes. Det mest normale er faktisk, at forældrene ikke underrettes, hvilket gælder for 58 % af de skoler, der anvender sanktionen.

**Tabel 12. Underrettes forældrene sædvanligvis ved anvendelsen af følgende foranstaltninger?***Elever sendes til skolelederens kontor:*

(%-andel ift. antallet af skoler der anvender sanktionen)

	Antal	Procent
Ja	67	57,26 %
Nej	36	30,77 %
Ved ikke	14	11,97 %
-----		
Svar i alt	117	100 %

Langt mere almindeligt er det, at forældrene underrettes, når deres barn sendes til skolelederens kontor. Af Tabel 12 fremgår det, at det er praksis at underrette forældrene på 58 % af de 117 skoler, hvor sanktionen anvendes. Men på 31 % af skolerne finder underretnings dog ikke sted.

**Tabel 13. Underrettes forældrene sædvanligvis ved anvendelsen af følgende foranstaltninger?***Elever sættes i skammekrogen el. lign.:*

(%-andel ift. antallet af skoler der anvender sanktionen)

	Antal	Procent
Ja	2	6,67 %
Nej	14	46,67 %
Ved ikke	14	46,67 %
-----		
Svar i alt	30	100 %

Det er tidligere vist, at det at sætte elever i skammekrogen ikke er en udbredt sanktionsform, og i den udstrækning sanktionen finder anvendelse, sker det ikke overraskende i de små klasser. Tabel 13 viser samtidig, at det heller ikke er normalt, at elevens forældre underrettes herom, hvis sanktionen har været anvendt over for barnet. Underretning finder kun sted på knap 7 % af skolerne. På 47 % af skolerne, der anvender sanktionen, underrettes forældrene ikke, mens repræsentanterne fra andre 47 % ikke er klar over, om underretning finder sted.

**Tabel 14. Underrettes forældrene sædvanligvis ved anvendelsen af følgende foranstaltninger?***Elever sendes til "obs"-klasse:*

(%-andel ift. antallet af skoler der anvender sanktionen)

	Antal	Procent
Ja	19	54,29 %
Nej	9	25,71 %
Ved ikke	7	20,00 %
-----		
Svar i alt	35	100 %

Tabel 14 viser, at det mest almindelige er, at forældrene underrettes, hvis deres barn sendes til "obs"-klassen. Det gælder for 54 % af de skoler, der anvender denne sanktionsform. På 26 % af skolerne sker der ingen underretning.

**Tabel 15. Underrettes forældrene sædvanligvis ved anvendelsen af følgende foranstaltninger?***Elever får eftersidning:*

(%-andel ift. antallet af skoler der anvender sanktionen)

	Antal	Procent
Ja	40	72,73 %
Nej	6	10,91 %
Ved ikke	9	16,36 %
-----		
Svar i alt	55	100 %

Den klassiske eftersidning anvendes kun på mellem en tredjedel og halvdelen af alle skoler. Det er imidlertid almindeligt (73 %), at forældrene underrettes herom. Men på 11 % af de skoler, hvor eftersidninger anvendes som sanktionsmiddel, underrettes forældrene ikke.

**Tabel 16. Underrettes forældrene sædvanligvis ved anvendelsen af følgende foranstaltninger?***Elever udelukkes fra undervisningen i indtil en uge:*

(%-andel ift. antallet af skoler der anvender sanktionen)

	Antal	Procent
Ja	85	95,51 %
Nej	0	0,00 %
Ved ikke	4	4,49 %
-----		
Svar i alt	89	100 %

Det er ikke overraskende, at der på praktisk taget alle skoler sker underretning til forældrene, hvis deres barn udelukkes fra undervisningen i indtil en uge. Der er tale om en gennemgribende sanktion, der – må det formodes – kun anvendes ved meget alvorlige disciplinære problemer. Det er i øvrigt værd at bemærke, at sanktionsformen finder anvendelse på 2 ud af 3 skoler.



**Tabel 17. Underrettes forældrene sædvanligvis ved anvendelsen af følgende foranstaltninger?***Elever flyttes til parallelklasse:*

(%-andel ift. antallet af skoler der anvender sanktionen)

	Antal	Procent
Ja	41	87,23 %
Nej	1	2,13 %
Ved ikke	5	10,64 %
-----		
Svar i alt	47	100 %

Nogenlunde samme billede tegner sig mht., når en elev flyttes til en parallelklasse. Forældrene underrettes normalt, hvor sanktionen anvendes.

**Tabel 18. Underrettes forældrene sædvanligvis ved anvendelsen af følgende foranstaltninger?***Elever flyttes til anden skole:*

(%-andel ift. antallet af skoler der anvender sanktionen)

	Antal	Procent
Ja	57	93,44 %
Nej	0	0,00 %
Ved ikke	4	6,56 %
-----		
Svar i alt	61	100 %

Hvis en elev flyttes til en anden skole, underrettes forældrene altid. Det fremgår tydeligt at Tabel 17.

Hvis man antager, at underrettningsgraden i forhold til forældrene er en indikator for, hvor alvorlig sanktionen antages at være, kan der opstilles følgende rangliste på baggrund af 'ja'-procentandelene fra Tabel 11-18:

**Tabel 19. Underrettes forældrene sædvanligvis ved anvendelsen af følgende foranstaltninger?**

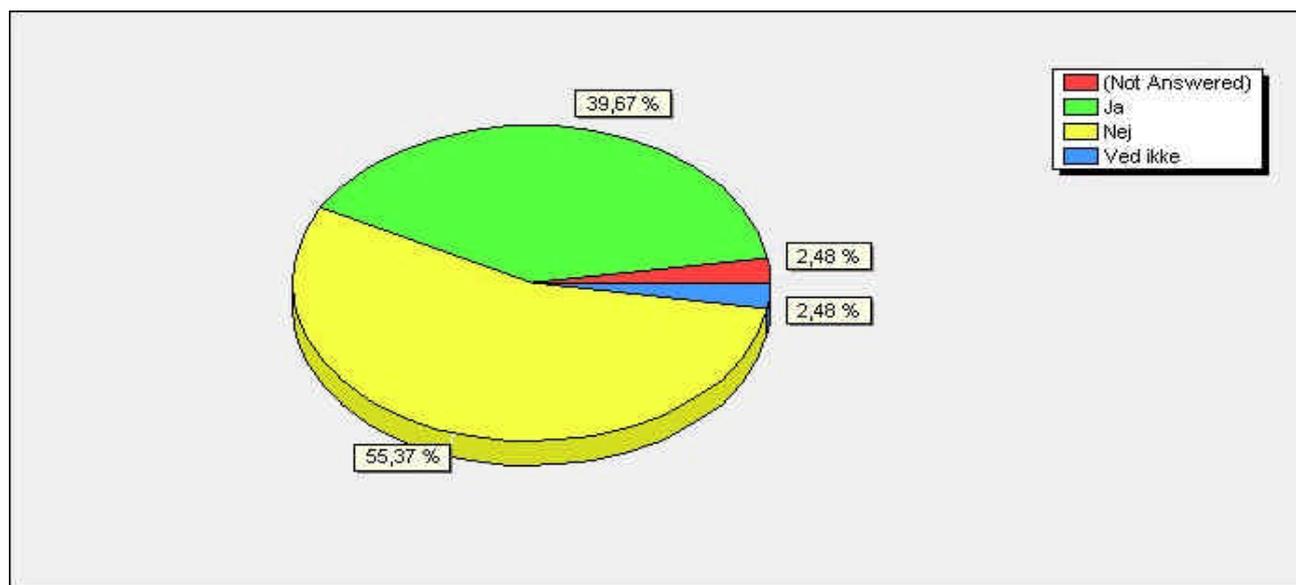
Placering	Sanktion	Underrettningsgrad (Ja)
-----		
1.	Udelukkelse fra skolen i indtil en uge	95,51 %
2.	Flytning til anden skole	93,44 %
3.	Flytning til parallelklasse	87,23 %
4.	Eftersidning	72,73 %
5.	Eleven sendes til skolelederens kontor	57,26 %
6.	Eleven sendes til "obs" – klassen	54,29 %
7.	Eleven sendes uden for døren	23,47 %
8.	Eleven sættes i skammekrogen el. lign.	6,67 %

Med dette udgangspunkt fremstår de tre alvorligste foranstaltninger til fremme af god orden i folkeskolen at være udelukkelse fra skolen i indtil en uge og flytning til anden skole eller parallelklasse. Herefter følger eftersidning, at eleven sendes til skolelederens kontor, og at eleven

sendes til "obs"- klassen. De mindst alvorlige sanktioner er, at eleven sendes uden for døren, og at eleven sættes i skammekrogen eller lignende.

### 3.3.4 Principper for forældreinddragelse

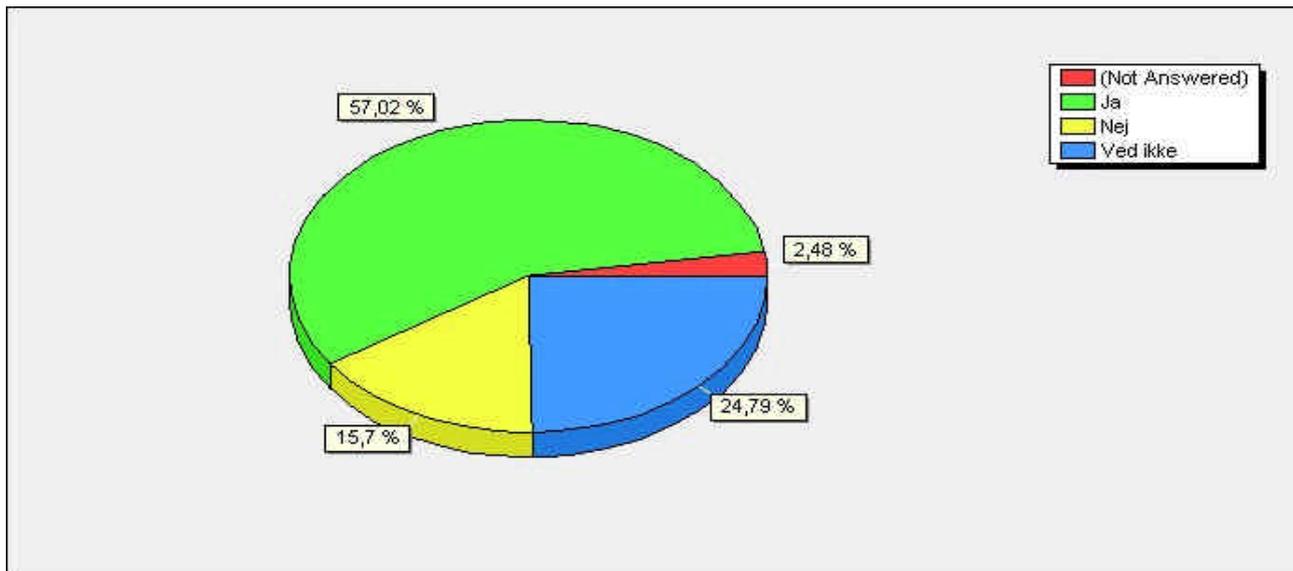
**Figur 30. Er der på skolen vedtaget principper for, hvornår og hvordan en elevs forældre inddrages, hvis eleven ifølge skolen skaber problemer?**



Af afsnit 3.3.3 fremgik det, at der i forbindelse med nogle sanktionsformer varierer en hel del fra skole til skole, mht. om forældrene sædvanligvis underrettes. I Figur 30 fremstilles fordelingen af svar på spørgsmålet om, hvorvidt skolen har vedtaget principper for, hvornår og hvordan en elevs forældre inddrages, hvis elev skaber problemer. 40 % har vedtaget principper for forældreinddragelse, men på de fleste skoler – nemlig 55 % – er der ikke vedtaget sådanne principper.

### 3.3.5 Oplysning til forældrene om klageadgang vedr. alvorligere foranstaltninger

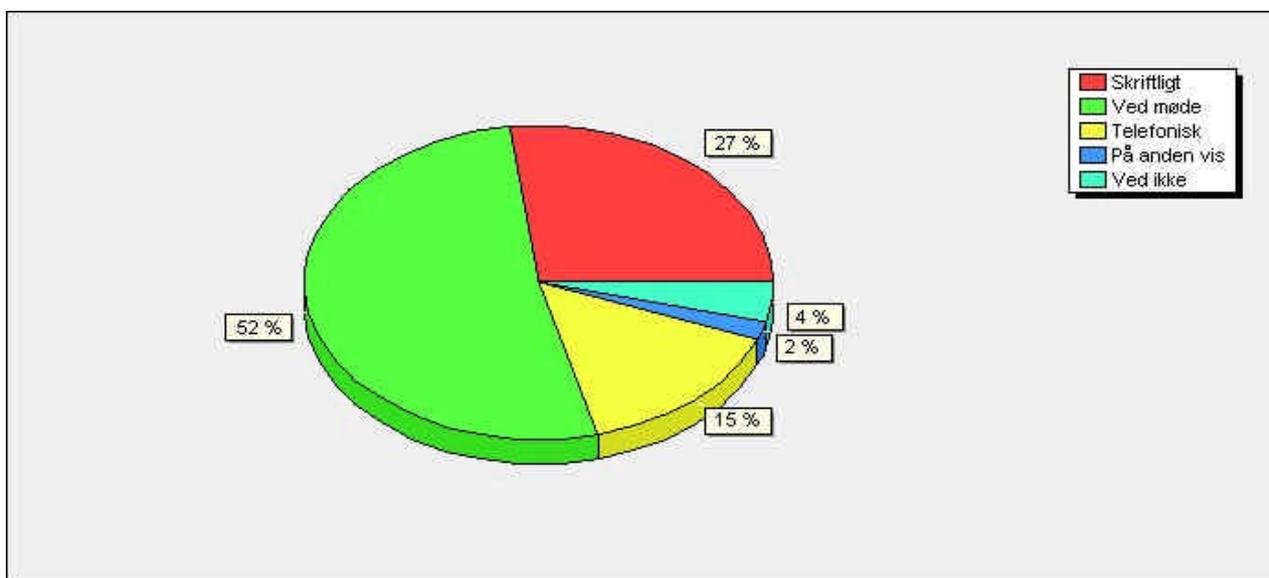
**Figur 31. Får forældrene oplysning om deres klagemuligheder, når skolen iværksætter alvorligere foranstaltninger over for elever (bortvisning fra undervisningen, overflytning til anden klasse eller skole)?**



Et andet aspekt af spørgsmålet om forældreinddragelse er, om skolen giver forældrene oplysning om deres klagemuligheder, når skolen iværksætter alvorligere foranstaltninger (bortvisning, flytning) over for elever.

57 % af respondenterne svarer, at oplysning til forældrene om klagemuligheder finder sted. En fjerdedel af respondenterne er i tvivl om klagevejledning finder sted, men 16 % svarer at klagevejledning *ikke* finder sted.

**Figur 32. Hvordan får forældrene vejledning i klagemuligheder ved alvorligere foranstaltninger ift. deres barn? (flere svar muligt)**



Figur 32 viser fordelingen af svar på spørgsmålet om, hvordan forældrene får vejledning i klagemuligheder ved alvorligere foranstaltninger ift. deres barn. Spørgsmålet blev kun stillet til de 69 respondenter, der svarede ja til, at forældrene får oplysning om deres klagemuligheder, når skolen iværksætter alvorligere foranstaltninger over for elever.

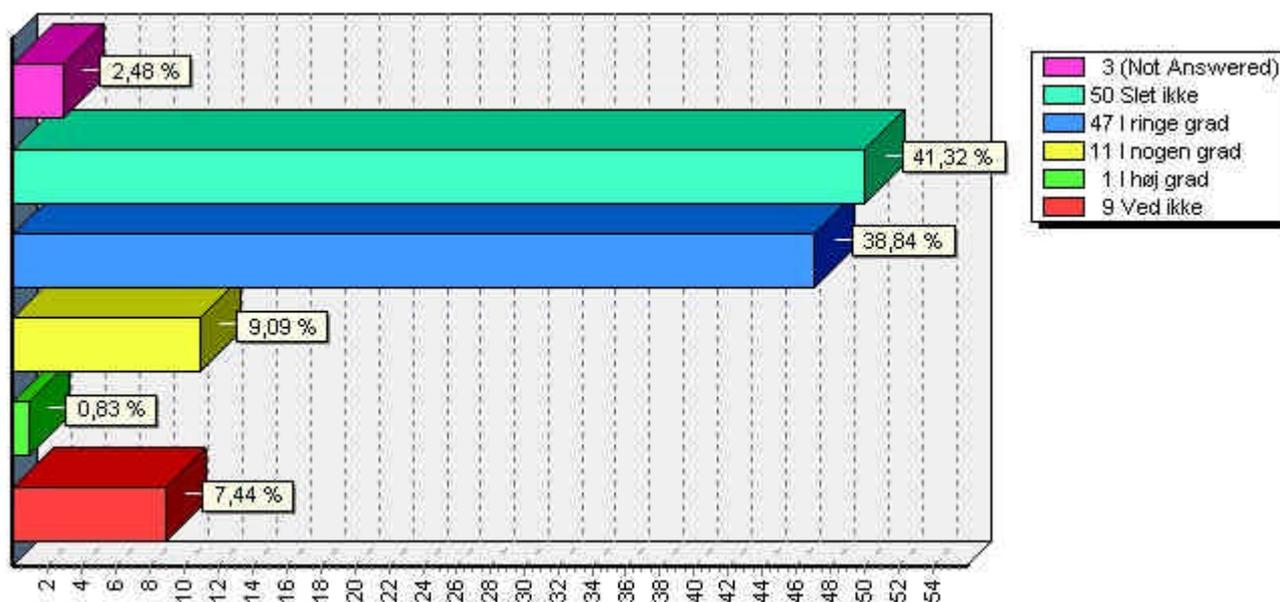
Ved spørgsmålet om, hvordan vejledningen i klagemuligheder finder sted, havde respondenterne mulighed for at afgive mere end ét svar. I alt har de 69 respondenter, der blev stillet spørgsmålet afgivet 100 svar – dvs. 1,45 svar i gennemsnit. Procentandelene i Figur 32 repræsenterer fordelingen af svar i forhold til det samlede antal svar (100).

Et mere reelt billede fås dog ved at udregne procentandelene i forhold til antallet af respondenter, der er blevet stillet spørgsmålet (69). Gøres det, er det klart, at procentandelene ikke summerer op til 100, idet der netop tages højde for, at respondenterne har kunne afgive mere end eet svar. Det viser sig, at 75,4 % (52 / 0,69) svarer, at klagevejledning finder sted ved møde. 39,1 % (27 / 0,69) svarer, at vejledning finder sted skriftligt, 21,7 % (15 / 0,69) svarer, at det sker telefonisk, og 2,9 % (2 / 0,69) siger, at vejledning finder sted på anden vis.

Det kan altså konstateres, at hvor vejledning finder sted, er det mest almindelige, at forældrene får vejledning i klagemuligheder ved alvorligere foranstaltninger ift. deres barn ved et møde på skolen. Denne vejledningsform praktiseres på 3 ud af 4 skoler, hvor vejledning gives. På tæt ved 4 ud af 10 (39 %) skoler, der yder vejledning, sker det skriftligt, og på 2 ud af 10 skoler finder vejledning sted telefonisk.

### 3.3.6 Konsekvenser som følge af klager

**Figur 33. Er det dit indtryk, at forældre undertiden holder sig tilbage med at klage over skolen af frygt for konsekvenserne for eget barn?**



I undersøgelsen er respondenterne blevet bedt om at vurdere, om eventuelle konsekvenser for eget barn får forældre til at holde sig tilbage over skolen. Af Figur 33 fremgår det, at 8 ud af 10 mener, at forældrene slet ikke eller kun i ringe grad holder sig tilbage med at klage over skolen af frygt for konsekvenser for barnet. 9 % mener imidlertid, at forældre i nogen grad er tilbageholdende i forhold til at klage.

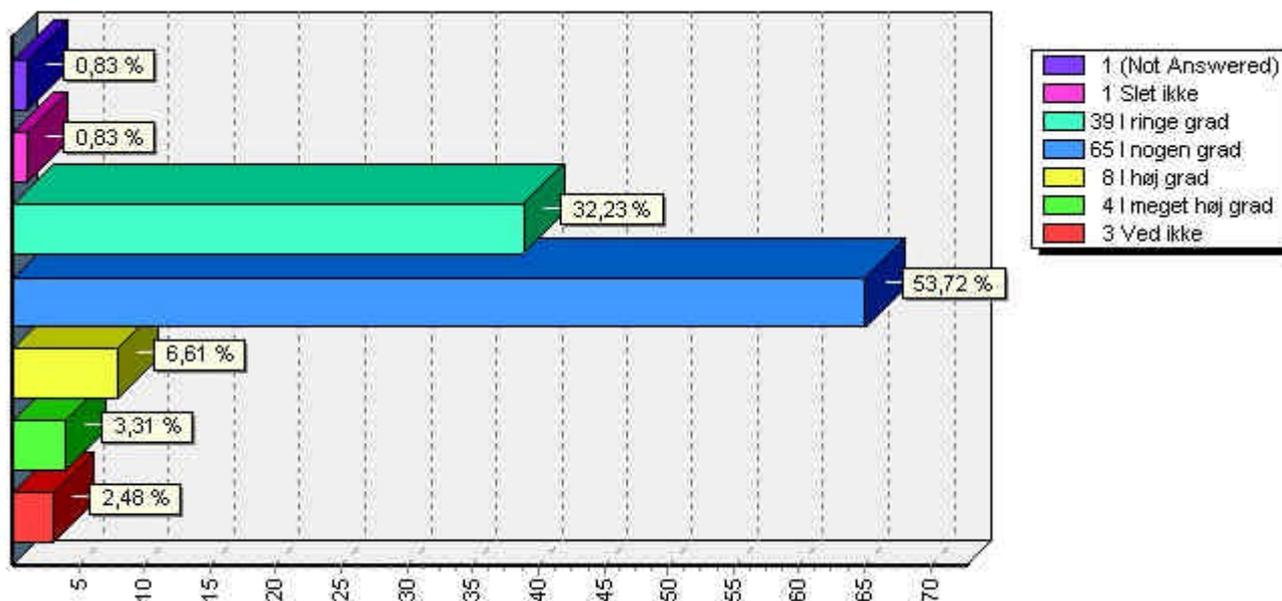
### 3.4 Problemniveau på skolerne

I undersøgelsen er der spurgt til, i hvor høj grad en række problematiske forhold gør sig gældende på den enkelte skole, idet praksis og anvendelsesgrad mht. sanktioner må formodes at blive påvirket af forhold som uro, hærværk samt truende og krænkende adfærd.

#### 3.4.1 Uro blandt eleverne

**Figur 34. I hvor høj grad forekommer følgende forhold på skolen:**

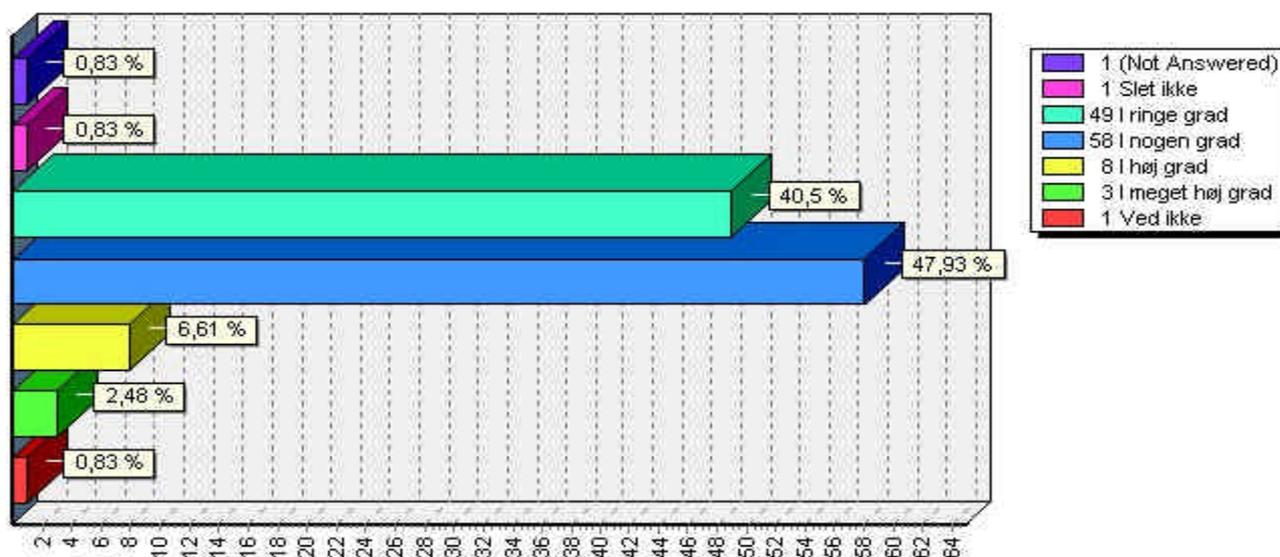
*Uro blandt eleverne?*



Figur 34 viser, i hvor høj grad respondenterne vurderer, at der forekommer uro blandt eleverne på deres skole. På over halvdelen af skolerne (54 %) forekommer uro blandt eleverne i nogen grad, mens uro kun forekommer i ringe grad på knap en tredjedel af skolerne (32 %). På hver tiende af skolerne forekommer uro blandt eleverne imidlertid i høj eller i meget høj grad.

### 3.4.2 Grov og nedladende sprogbrug blandt eleverne

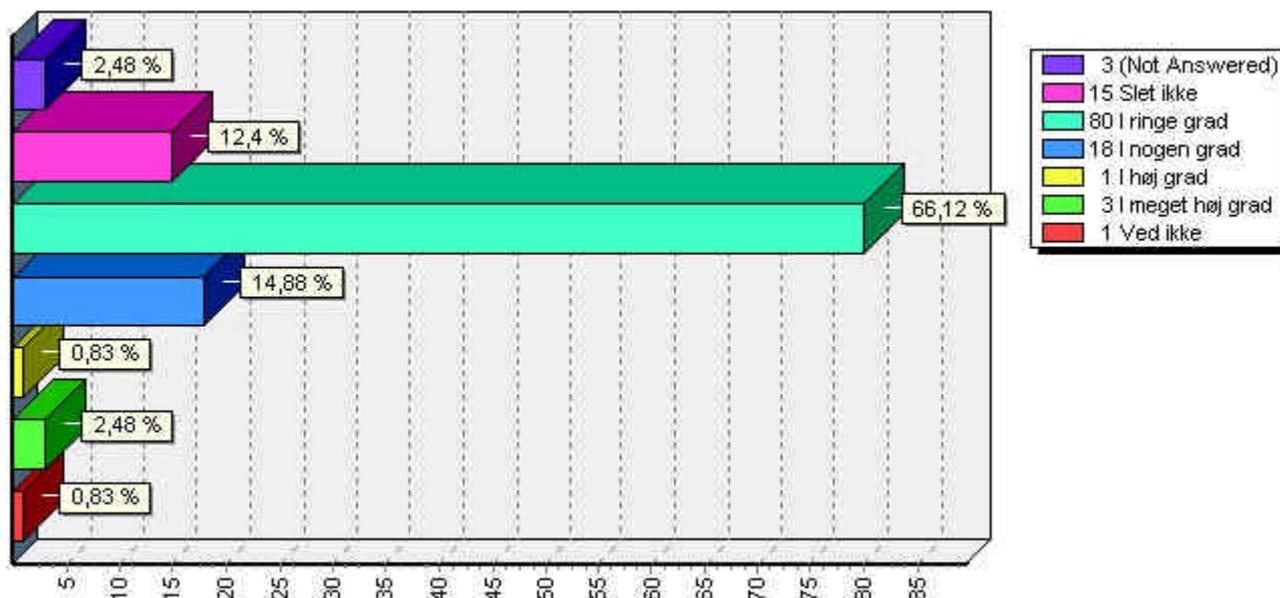
**Figur 35. I hvor høj grad forekommer følgende forhold på skolen:  
Grov og nedladende sprogbrug blandt eleverne?**



Figur 35 viser i hvor høj grad de 121 respondenter vurderer, at deres skole er præget af grov og nedladende sprogbrug blandt eleverne. 48 % eller tæt på halvdelen mener faktisk, at grov og nedladende sprogbrug forekommer på deres skole i nogen grad. Ca. 4 ud af 10 svarer, at deres skole i ringe grad er præget heraf. Det er dog vigtigt at lægge mærke til, at i alt 9 % mener, at deres skole i høj grad eller i meget høj grad er præget af grov eller nedladende sprogbrug blandt eleverne.

### 3.4.3 Hærværk mod inventar og bygninger

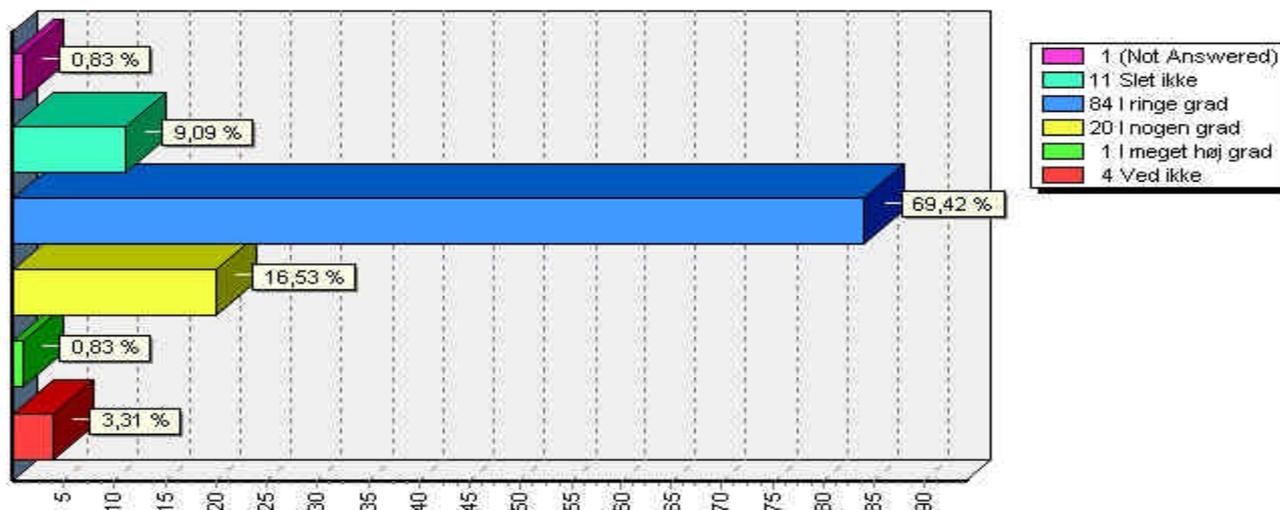
**Figur 36. I hvor høj grad forekommer følgende forhold på skolen:  
Hærværk mod inventar og bygninger?**



Det generelle billede er mere positivt end mht. elevernes sprogbrug, når det gælder respondenternes vurdering af, i hvor høj grad deres skole oplever hærværk mod inventar og bygninger. I alt 79 % svarer, at deres skole slet ikke eller i ringe grad oplever hærværk. 15 % af skolerne er i nogen grad offer for hærværk, mens hærværk forekommer i høj eller i meget høj grad på ca. 3,5 % af skolerne.

### 3.4.4 Trusler mod elever fra andre elever

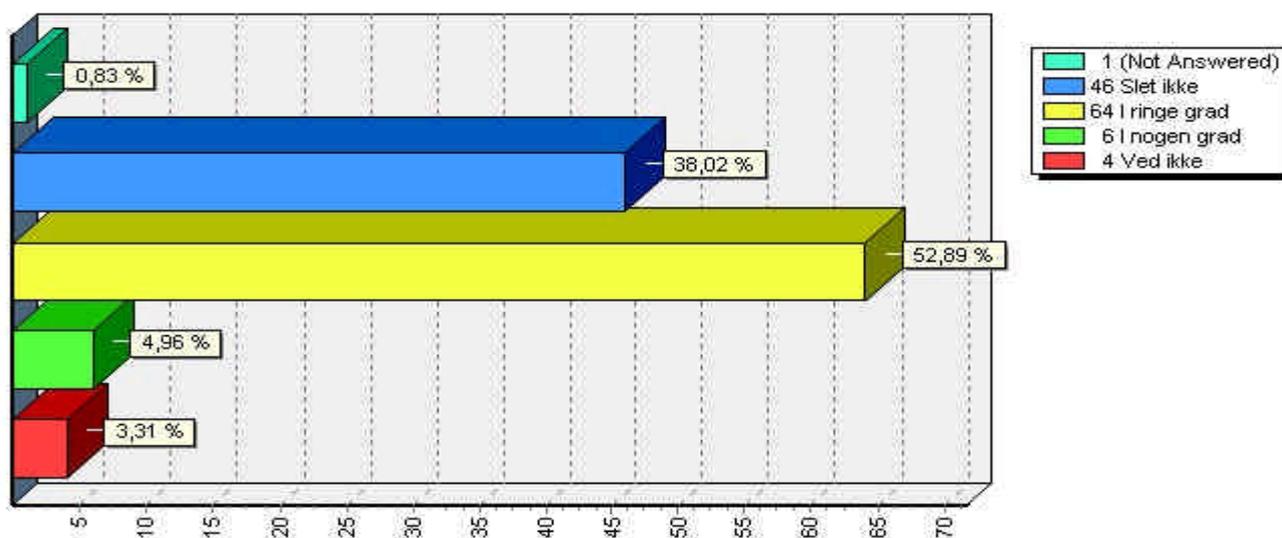
**Figur 37. I hvor høj grad forekommer følgende forhold på skolen:  
Trusler mod elever fra andre elever?**



Respondenterne blev tillige bedt om at vurdere, i hvor høj grad elever på skolen fremsætter trusler mod andre elever. På 9 % af skolerne forekommer trusler internt mellem eleverne slet ikke, og på 7 ud af 10 skoler forekommer trusler kun i ringe grad. Men på ca. 17 % af skolerne vurderer respondenterne, at trusler mod elever fra andre elever forekommer i nogen grad. På en enkelt skole forekommer trusler blandt eleverne i meget høj grad.

### 3.4.5 Trusler mod lærere fra elever

**Figur 38. I hvor høj grad forekommer følgende forhold på skolen:  
Trusler mod lærere fra elever?**

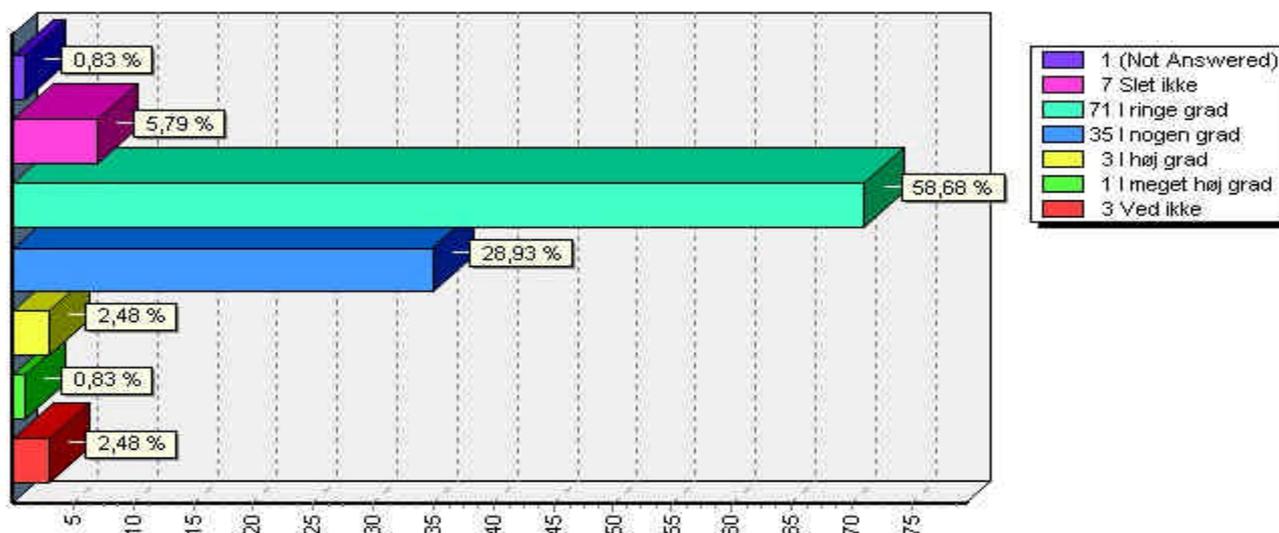


Et andet forhold, der må formodes at påvirke omfanget af sanktioner iværksat på skolerne, er i hvilket omfang elever fremsætter trusler mod skolens lærere. På over halvdelen af skolerne (53 %) forekommer trusler mod lærere fra elever i ringe grad, mens 38 % af skolerne slet ikke oplever dette problem. Men på et mindretal af skolerne synes trusler fremsat af elever mod lærere dog at være et problem, idet 5 % af respondenterne vurderer, at deres skole i nogen grad oplever problemet.



### 3.4.6 Krænkende adfærd elever imellem

**Figur 39. I hvor høj grad forekommer følgende forhold på skolen:  
Krænkende adfærd elever imellem?**



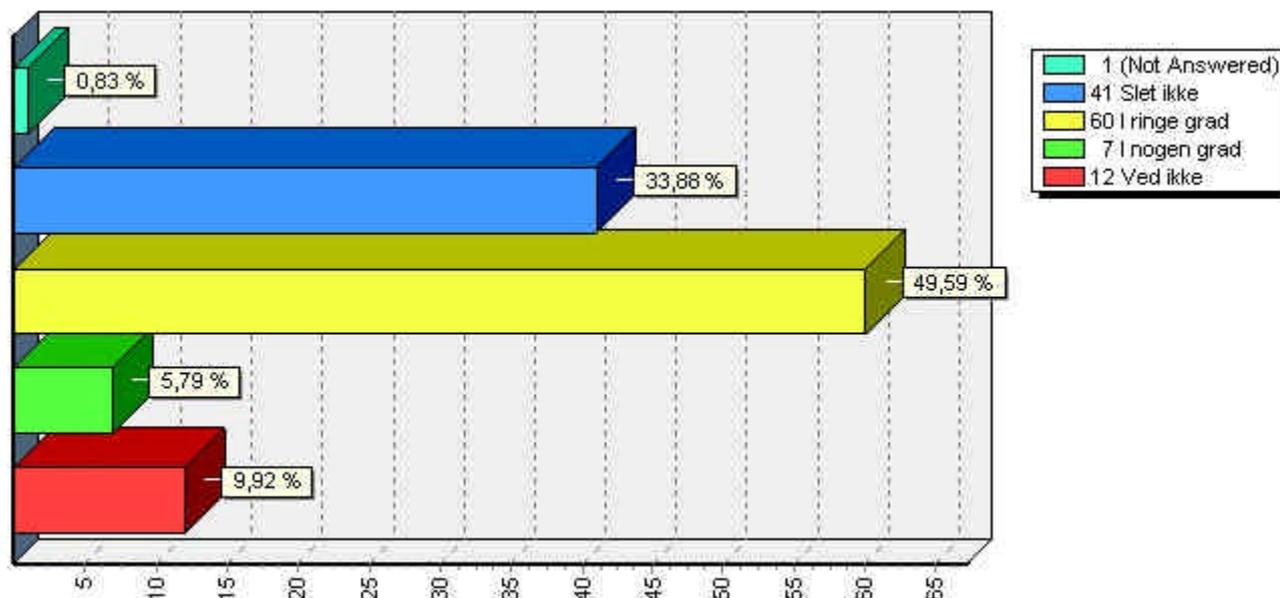
Hvad der opfattes som krænkende adfærd, kan selvfølgelig til en vis grad variere fra person til person. Da 'krænkende adfærd' ikke er defineret nærmere i undersøgelsesspørgsmålet, som ses ovenfor i Figur 39, afhænger det derfor af respondenternes subjektive vurdering, hvad de opfatter som krænkende adfærd elever imellem. Men det må formodes, at opfattelsen af, hvad der er krænkende adfærd, f.eks. vil omfatte bemærkninger, som krænker en elevs udseende, race, religion, køn eller seksuelle orientering.

Kun 6 % af respondenterne svarer, at der på skolen slet ikke forekommer krænkende adfærd. På flertallet af skolerne (59 %) forekommer krænkende adfærd kun i ringe grad. Næsten 3 ud af 10 respondenter vurderer imidlertid, at deres skole i nogen grad oplever dette problem, og på 3 % (4 ud af 121) af skolerne forekommer krænkende adfærd elever imellem faktisk i høj eller meget høj grad.

### 3.4.7 Lærere taler krænkende eller nedladende til elever

**Figur 40. I hvor høj grad forekommer følgende forhold på skolen:**

*Lærere taler krænkende eller nedladende til elever?*



Det sidste spørgsmål vedr. problematisk adfærd på skolerne drejer sig om, hvorvidt det forekommer, at lærere taler krænkende eller nedladende til elever. Spørgsmålet kan have indirekte betydning for anvendelsen af sanktioner på en skole. Hvis lærere i høj grad taler krænkende eller nedladende til eleverne, kan det afstedkomme en modreaktion fra elever, der så evt. må sanktioneres. Forholdet kan naturligvis også være det, at elevernes adfærd bevirker, at lærere i højere grad vil benytte en hårdere tone over for eleverne end ellers. Sammenhængen er sandsynligvis langt mere kompleks end opridset her, og dette aspekt skal ikke behandles nærmere her.

Det skal i øvrigt bemærkes, at det ligesom ved spørgsmålet om krænkende adfærd imellem elever er en subjektiv vurdering hos respondenterne, der afgør, hvad der opfattes som krænkende eller nedladende tale fra lærernes side.

På en tredjedel af skolerne taler lærerne ifølge respondenternes vurdering slet ikke krænkende eller nedladende til eleverne. På halvdelen af skolerne er det i ringe grad tilfældet, mens 6 % af respondenterne vurderer, at det i nogen grad forekommer.

Spørgsmålet omkring lærernes sprogbrug over for eleverne kan naturligvis ikke sammenlignes direkte med de øvrige spørgsmål i dette afsnit, idet lærerne er i et ansættelsesforhold, hvor særlige regler og et særligt ansvar gør sig gældende.

### 3.4.8 Sammenligning af omfanget af de enkelte problemer generelt på skolerne

For at skabe et sammenligningsgrundlag er de svarene vedr. enkelte problemer vægtet således, at 'Slet ikke' multipliceres med 0, 'I ringe grad' med 1, 'I nogen grad' med 2, 'I høj grad' med 3 og 'I meget høj grad' med 4. Derefter er de vægtede svar lagt sammen for hvert ordensproblem, jfr. Tabel 20.

**Tabel 20. Rangliste over problemområder generelt på skolerne (vægtede svar)**

Problemtype	Sum af vægtede svar
1. Uro blandt eleverne	211
2. Grov og nedladende sprogbrug blandt eleverne	201
3. Krænkende adfærd elever imellem	154
4. Hærværk mod inventar og bygninger	131
5. Trusler mod elever fra andre elever	128
6. Trusler mod lærere fra elever	76
7. Lærere taler krænkende eller nedladende til elever	74

Opgjort på denne måde er de to største problemer i forhold til god orden på skolerne uro og grov og nedladende sprogbrug blandt eleverne. De mindst udbredte problemer er trusler mod lærere fra elever, og at lærere taler krænkende eller nedladende til elever. Krænkende adfærd elever imellem, hærværk og trusler mod elever fra andre elever placerer sig i midten.

## 4. Sammenhænge mellem forskellige faktorer

Ud over rækken af spørgsmål vedr. anvendelsen af sanktioner og forskellige adfærdsmæssige forhold på skolerne er der i undersøgelsen tillige spurgt til forskellige baggrundsvariable; skolens elevtal, antal klassetrin på skolen og skolens geografiske placering.

I dette afsnit skal det undersøges, om der kan påvises sammenhænge mellem et udvalg af de forhold, der er belyst i undersøgelsen.

Tre aspekter fremstår som særligt relevante:

- 1) Er skolestørrelse eller geografisk placering mest bestemmende for omfanget af problematiske forhold på skolerne?
- 2) Hvilken sammenhæng er der mellem skolestørrelse/geografisk placering og forekomsten af forskellige problemer på skolerne?
- 3) Hvilken sammenhæng er der mellem uro blandt eleverne og anvendelsesgraden mht. forskellige sanktionsformer?

### 4.1 Sammenhænge mellem urbaniseringsgrad/skolestørrelse og graden af ordensproblemer

Befolkningssammensætningen varierer mht. indkomst, uddannelsesniveau, etnicitet mm. mellem forskellige dele af landet, mellem områder med forskellig urbaniseringsgrad og mellem forskellige bydele i de større byer. Der kan derfor være grund til at forvente, at skoler beliggende i områder med forskellig urbaniseringsgrad vil opleve forskellige grader af ordensproblemer med eleverne. Der kan muligvis også vise sig at være forskelle mellem små og store skoler.

I dette afsnit skal det først anskueliggøres, at urbaniseringsgrad har større betydning for graden af problemer på skolerne end skolens størrelse. Dernæst skal det undersøges, i hvor høj grad omfanget af problemer varierer ved forskellig urbaniseringsgrad.

#### 4.1.1 Uro blandt eleverne

**Tabel 21. Sammenhængen mellem urbaniseringsgrad og graden af uro blandt eleverne. %.**

<i>Forekommer uro blandt eleverne?</i>	<b>Total</b>	Slet ikke	I ringe grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Ved ikke
<i>Skole beliggende i:</i>							
En af landets største byer (>100.000 indb.)	<b>16,67</b>	0,00	15,00	70,00	10,00	5,00	0,00
En større by (25.000 - 100.000 indb.)	<b>20,83</b>	0,00	12,00	76,00	4,00	4,00	4,00
En mindre by	<b>30,83</b>	2,70	40,54	43,24	8,11	5,41	0,00
Et landdistrikt	<b>31,67</b>	0,00	47,37	42,11	5,26	0,00	5,26
<b>Total /Gens.</b>	<b>100,00</b>	<b>0,83</b>	<b>32,50</b>	<b>54,17</b>	<b>6,67</b>	<b>3,33</b>	<b>2,50</b>

Det fremgår af Tabel 21, at der synes at være en forskel mellem henholdsvis skoler, der er beliggende i byer med over 25.000 indbyggere og skoler beliggende i mindre byer eller landdistrikter. På 70 % af skolerne i landets største byer forekommer uro blandt eleverne i nogen grad, og på andre 15 % forekommer uro i høj eller i meget høj grad. I de større byer er der på 76 % af skolerne i nogen grad uro blandt eleverne, mens der på i alt 8 % forekommer uro i høj eller i meget høj grad.

Anderledes ser det ud på skoler i mindre byer og i landdistrikter. Det lader til, at problemer med uro blandt eleverne forekommer i mindre udstrækning på disse skoler end på skoler i byområder. I landdistrikterne forekommer uro kun i ringe grad på 47 % af skolerne, mens andelen for skoler i de mindre byer er ca. 41 %. Dermed placerer skolerne i landdistrikterne og i de mindre byer sig under gennemsnittet for 'uro i ringe grad' på 32,5 %. Skolerne i de mindre byer afviger dog lidt fra den overordnede tendens til, at der er større problemer med uro i de større/landets største byer, idet der forekommer uro i høj eller i meget høj grad på 13,5 % af skolerne i de mindre byer.

Det kan tænkes, at det ikke kun er skolernes beliggenhed, mens også deres elevtal, der påvirker graden af problemer mht. orden. Sammenhængen mellem skolernes elevtal og graden af uro blandt elever er vist nedenfor i Tabel 22.

#### 4.1.2 Uro blandt eleverne/elevtal

**Tabel 22. Sammenhængen mellem skolernes elevtal og graden af uro blandt eleverne. %.**

<i>Forekommer uro blandt eleverne?</i>	<b>Total</b>	Slet ikke	I ringe grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Ved ikke
<i>Skolens elevtal:</i>							
Over 600	<b>15,00</b>	0,00	33,33	55,56	11,11	0,00	0,00
401 – 600	<b>31,67</b>	0,00	23,68	68,42	5,26	0,00	2,63
201 – 400	<b>25,83</b>	3,23	32,26	41,94	9,68	6,45	6,45
101 – 200	<b>22,50</b>	0,00	44,44	48,15	3,70	3,70	0,00
1 – 100	<b>5,00</b>	0,00	33,33	50,00	0,00	0,00	0,00
<b>Total / Gens.</b>	<b>99,50<sup>1</sup></b>	<b>0,83</b>	<b>32,50</b>	<b>54,17</b>	<b>6,67</b>	<b>3,33</b>	<b>2,50</b>

Selvom der kan spores en svag tendens til stigende forekomst af uro blandt skoleeleverne ved stigende skolestørrelse, så afviger værdierne slet ikke så markant fra gennemsnittene i nederste linje i Tabel 22, som det var tilfældet i Tabel 21, der viste sammenhængen mellem urbaniseringsgrad og uro blandt eleverne.

<sup>1</sup> Pga. afrundinger summerer de sammenlagte procentandele op til 99,50 og ikke til 100,00.

Således påvirker urbaniseringsgrad forekomsten af uro blandt en skoles elever i langt højere grad end størrelsen af skolens elevtal. Derfor undersøges det i det følgende, i hvilken udstrækning urbaniseringsgraden påvirker andre indikatorer for orden på skolerne.

## 4.2 Sammenhænge mellem urbaniseringsgrad og omfanget af ordensproblemer

### 4.2.1 Grov og nedladende sprogbrug blandt eleverne

Afsnit 3.4.2 viste bl.a., at der på 48 % af skolerne i nogen grad forekommer grov og nedladende sprogbrug blandt eleverne. Tabel 23 viser sammenhængen mellem urbaniseringsgraden i det område, skolen er beliggende i, og forekomsten af grov og nedladende sprogbrug blandt eleverne på skolen.

**Tabel 23. Sammenhængen mellem urbaniseringsgrad og grov og nedladende sprogbrug blandt eleverne. %.**

<i>Forekommer grov og nedladende sprogbrug?</i>	<b>Total</b>	Slet ikke	I ringe grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Ved ikke
<i>Skole beliggende i:</i>							
En af landets største byer (>100.000 indb.)	<b>16,67</b>	0,00	10,00	75,00	10,00	5,00	0,00
En større by (25.000 - 100.000 indb.)	<b>20,83</b>	0,00	44,00	44,00	8,00	4,00	0,00
En mindre by	<b>30,83</b>	2,70	40,54	48,65	5,41	2,70	0,00
Et landdistrikt	<b>31,67</b>	0,00	55,26	36,84	5,26	0,00	2,63
<b>Total /Gens.</b>	<b>100,00</b>	<b>0,83</b>	<b>40,83</b>	<b>48,33</b>	<b>6,67</b>	<b>2,50</b>	<b>0,83</b>

Skolerne i landets største byer synes i højere grad at have problemer med grov og nedladende sprogbrug blandt eleverne end de øvrige skoler. Hvor grov og nedladende sprogbrug forekommer i ringe grad på 55 % af skolerne i landdistrikterne, så forekommer det i nogen grad på 75 % af skolerne i landets største byer og i høj grad eller i meget høj grad på i alt 15 % af skolerne her.

#### 4.2.2 Krænkende adfærd elever imellem

**Tabel 24. Sammenhængen mellem urbaniseringsgrad og krænkende adfærd elever imellem. %.**

<i>Forekommer krænkende adfærd elever imellem?</i>	<b>Total</b>	Slet ikke	I ringe grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Ved ikke
<i>Skole beliggende i:</i>							
En af landets største byer (>100.000 indb.)	<b>16,67</b>	0,00	50,00	40,00	10,00	0,00	0,00
En større by (25.000 - 100.000 indb.)	<b>20,83</b>	0,00	60,00	32,00	4,00	4,00	0,00
En mindre by	<b>30,83</b>	8,11	54,05	35,14	0,00	0,00	2,70
Et landdistrikt	<b>31,67</b>	10,53	68,42	15,79	0,00	0,00	5,26
<b>Total /Gens.</b>	<b>100,00</b>	<b>5,83</b>	<b>59,17</b>	<b>29,17</b>	<b>2,50</b>	<b>0,83</b>	<b>2,50</b>

Som det fremgik af afsnit 3.4.6 forekommer krænkende adfærd elever imellem i ringe grad på 59 % af alle skoler, mens krænkende adfærd i nogen grad forekommer på 29 % af skolerne.

Tabel 24 viser, at krænkende adfærd elever imellem forekommer oftere desto større by, skolen er beliggende i. Som det også gjorde sig gældende mht. grov og nedladende sprogbrug mellem elever, jfr. Tabel 23, så er der ingen af skolerne i byer med over 25.000 indbyggere, der slet ikke har problemer med krænkende adfærd mellem elever. Derimod er der faktisk hhv. 8 og 11 % af skolerne i de mindre byer og i landdistrikterne, der slet ikke oplever denne adfærd. Blandt disse to grupper er der heller ingen skoler, hvor problemet forekommer i høj eller meget høj grad. De tilsvarende andele for skoler i landets største byer og i de større er hhv. 10 og 8.

Skolerne i landdistrikterne skiller sig ud ved, at der på kun 16 % af skolerne er problemer med krænkende adfærd i nogen grad. I landets største byer gælder det for 40 %, i de større byer 32 % og i de mindre byer 35 % af skolerne.

#### 4.2.3 Hærværk mod inventar og bygninger

**Tabel 25. Sammenhængen mellem urbaniseringsgrad og hærværk mod inventar og bygninger. %.**

<i>Forekommer hærværk mod inventar og bygninger?</i>	<b>Total</b>	Slet ikke	I ringe grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Ved ikke
<i>Skole beliggende i:</i>							
En af landets største byer (>100.000 indb.)	<b>16,95</b>	0,00	55,00	30,00	5,00	10,00	0,00
En større by (25.000 - 100.000 indb.)	<b>20,34</b>	4,17	79,17	12,50	0,00	4,17	0,00
En mindre by	<b>30,51</b>	13,89	69,44	16,67	0,00	0,00	0,00
Et landdistrikt	<b>32,20</b>	23,68	65,79	7,89	0,00	0,00	2,63
<b>Total /Gens.</b>	<b>100,00</b>	<b>12,71</b>	<b>67,80</b>	<b>15,25</b>	<b>0,85</b>	<b>2,54</b>	<b>0,85</b>

Tabel 25 viser, at også omfanget af hærværk stiger med urbaniseringsgraden. Skolerne i landets største byer er gennemsnitligt hyppigere mål for hærværk begået af elever. Således forekommer hærværk her i høj eller meget høj grad på 15 % af skolerne, mens slet ingen af skolerne i de største byer er fri for hærværk.

#### 4.2.4 Trusler mod elever fra andre elever

**Tabel 26. Sammenhængen mellem urbaniseringsgrad og trusler mod elever fra andre elever. %.**

<i>Forekommer trusler mod elever fra andre elever?</i>	<b>Total</b>	Slet ikke	I ringe grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Ved ikke
<i>Skole beliggende i:</i>							
En af landets største byer (>100.000 indb.)	<b>16,67</b>	0,00	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00
En større by (25.000 - 100.000 indb.)	<b>20,83</b>	0,00	76,00	16,00	0,00	4,00	0,00
En mindre by	<b>30,83</b>	16,22	70,27	10,81	0,00	0,00	2,70
Et landdistrikt	<b>31,67</b>	13,16	76,32	5,26	0,00	0,00	5,26
<b>Total /Gens.</b>	<b>100,00</b>	<b>9,17</b>	<b>70,00</b>	<b>16,67</b>	<b>0,00</b>	<b>0,83</b>	<b>3,33</b>



For det første kan man hæfte sig ved, at der ikke er nogen af skolerne i byer med over 25.000 indbyggere, der slet ikke oplever trusler mod elever fra andre elever. I de mindre byer er andelen af skoler, hvor trusler slet ikke forekommer, 16 % og i landdistrikterne 13 %.

Når det gælder skoler, hvor trusler mod elever fra andre elever forekommer i ringe grad eller i nogen grad skiller landets største byer sig ud. Her forekommer trusler mellem elever i nogen grad på halvdelen af skolerne, mens trusler forekommer i ringe grad på de øvrige 50 %. På landets øvrige skoler forekommer trusler i ringe grad på 70-76 % af skolerne, mens trusler opleves i nogen grad på 16 % af skolerne i de større byer, på 11 % af skolerne i de mindre byer og på kun 5 % af skolerne i landdistrikterne.

En lille del af skolerne i de større byer med mellem 25.000 og 100.000 indbyggere afviger i øvrigt, idet trusler mellem elever – som det eneste sted – forekommer *i meget høj grad* på 4 % af skolerne.

#### 4.2.5 Trusler mod lærere fra elever

**Tabel 27. Sammenhængen mellem urbaniseringsgrad og trusler mod lærere fra elever. %.**

<i>Forekommer trusler mod lærere fra elever?</i>	<b>Total</b>	Slet ikke	I ringe grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Ved ikke
<i>Skole beliggende i:</i>							
En af landets største byer (>100.000 indb.)	<b>16,67</b>	15,00	70,00	15,00	0,00	0,00	0,00
En større by (25.000 - 100.000 indb.)	<b>20,83</b>	24,00	64,00	8,00	0,00	0,00	4,00
En mindre by	<b>30,83</b>	35,14	56,76	2,70	0,00	0,00	5,41
Et landdistrikt	<b>31,67</b>	63,16	34,21	0,00	0,00	0,00	2,63
<b>Total /Gens.</b>	<b>100,00</b>	<b>38,33</b>	<b>53,33</b>	<b>5,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>3,33</b>

Trusler mod lærere fra elever er det problemområde, der forekommer sjældnest af alle. 38 % af alle skoler oplever slet ikke problemet, mens 53 % kun oplever det i ringe grad.

Det fremgår af Tabel 27, at også trusler mod lærere er hyppigere forekommende med stigende urbaniseringsgrad. Eksempelvis har kun 15 % af alle skoler i de største byer slet ikke problemer med trusler mod lærere, mens den tilsvarende andel i landdistrikterne er 63 %. Trusler mod lærere fra elever forekommer i nogen grad på i gennemsnit 5 % af alle skoler, mens andelen er tre gange så stor, nemlig 15 %, på skolerne i landets største byer.

#### 4.2.6 Lærere taler krænkende eller nedladende til elever

**Tabel 28. Sammenhængen mellem urbaniseringsgrad og at lærere taler krænkende eller nedladende til elever. %.**

<i>Forekommer det, at lærere taler krænkende eller nedladende til elever?</i>	<b>Total</b>	Slet ikke	I ringe grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Ved ikke
<i>Skole beliggende i:</i>							
En af landets største byer (>100.000 indb.)	<b>16,67</b>	10,00	75,00	5,00	0,00	0,00	10,00
En større by (25.000 - 100.000 indb.)	<b>20,83</b>	32,00	48,00	12,00	0,00	0,00	8,00
En mindre by	<b>30,83</b>	32,43	45,95	8,11	0,00	0,00	13,51
Et landdistrikt	<b>31,67</b>	50,00	42,11	0,00	0,00	0,00	7,89
<b>Total /Gens.</b>	<b>100,00</b>	<b>34,17</b>	<b>50,00</b>	<b>5,83</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>10,00</b>

Tabel 21 og 23-27 viser en positiv sammenhæng mellem urbaniseringsgrad og forskellige problemer med god orden blandt eleverne. Spørgsmålet er, om den større grad af ordensproblemer i de større byer medfører, at lærerne her i højere grad taler krænkende eller nedladende til eleverne? Udgangspunktet er, jfr. afsnit 3.4.7, at det vurderes, at det på 34 % af alle skoler slet ikke forekommer, at lærere taler krænkende eller nedladende til elever. På 50 % af alle skoler finder det kun sted i ringe grad, mens det på 6 % sker i nogen grad.

Det er interessant, at tallene i Tabel 28 til en vis grad synes at vise sammenhæng mellem urbaniseringsgrad – og i dette tilfælde – krænkende/nedladende tale fra lærernes side. I de største byer taler 85 % af lærerne slet ikke eller i ringe grad nedladende til eleverne. I de større byer er det kun 80 %, i de mindre byer 78 %, og i landdistrikterne 92 % af lærerne, der sjældent eller aldrig taler nedladende til eleverne. Dette fænomen synes altså mest udbredt i de mellemstore og mindre byområder.

### 4.3 Sammenhænge mellem omfanget af uro blandt elever og brugen af sanktioner

I dette afsnit skal det undersøges, hvorledes sammenhængen er mellem den mest forekommende problemtype på skolerne (uro blandt elever), jfr. Tabel 20, afsnit 3.4.8, og de tre oftest anvendte

sanktioner (elever sendes til skolelederens kontor, får brev med hjem og sendes uden for døren), jfr. Tabel 2A og 2B, afsnit 3.1.12. Formålet er at undersøge, i hvor høj grad uro blandt en skoles elever påvirker anvendelsen af sanktioner.

I tabellerne nedenfor er det en bagvedliggende forudsætning, at omfanget af sanktioner er afhængig af graden af uro blandt eleverne, og ikke omvendt. Dvs., at det er uro blandt eleverne, der medfører sanktioner, og ikke sanktionerne, der medfører uro. Tabel 29-31 viser således den enkelte sanktion som en funktion af graden af uro blandt eleverne. Sanktionsniveauet på den enkelte skole afhænger formodentlig af en række andre faktorer, der ikke er inddraget i denne undersøgelse. Her kan det blot undersøges, i hvor høj grad der er sammenhæng mellem den mest forekommende problemtype og de tre mest anvendte sanktioner.

#### 4.3.1 Sammenhængen mellem uro og at elever sendes til skolelederens kontor

**Tabel 29. Sammenhængen mellem uro blandt eleverne og hvor hyppigt elever sendes til skolelederens kontor. %.**

<i>Elever sendes til skolelederens kontor? (n)</i>	<b>Total (120)</b>	Aldrig (1)	Sjældent (37)	Af og til (74)	Hyppigt (4)	Meget hyppigt (1)	Ved ikke (3)
<i>Forekommer uro blandt eleverne? (n)</i>							
Slet ikke (1)	<b>0,83</b>	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I ringe grad (39)	<b>32,50</b>	2,56	43,59	48,72	0,00	0,00	5,13
I nogen grad (65)	<b>54,17</b>	0,00	27,69	67,69	3,08	0,00	1,54
I høj grad (8)	<b>6,67</b>	0,00	0,00	62,50	25,00	12,50	0,00
I meget høj grad (4)	<b>3,33</b>	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
Ved ikke (3)	<b>2,50</b>	0,00	33,33	66,67	0,00	0,00	0,00
<b>Total (120) /Gens.</b>	<b>100,00</b>	<b>0,83</b>	<b>30,83</b>	<b>61,67</b>	<b>3,33</b>	<b>0,83</b>	<b>2,50</b>

Tabel 29 viser sammenhængen mellem uro blandt eleverne, og i hvor stort omfang elever sendes til skolelederens kontor. De tre vigtigste rækker er kursiveret, idet det er her, de vigtigste resultater findes. I de øvrige rækker er der for få svar til, at der kan drages rimelige konklusioner på baggrund heraf. Antallet af svar er angivet i parentes for hver svarmulighed.

Det fremgår, at der er en forholdsvis høj grad af sammenhæng mellem graden af uro blandt elever på skolerne og omfanget af, hvor hyppigt elever sendes til skolelederens kontor. På de skoler, hvor uro kun forekommer i ringe grad, sker det på 44 % kun sjældent, at sanktionen anvendes, mens det på 49 % sker af og til. Hvor uro forekommer i nogen grad, sendes elever på 28 % af skolerne sjældent til skolelederens kontor, mens det sker af og til på 68 % af skolerne.

Sanktionen anvendes hyppigere på skoler, hvor uro forekommer i høj grad. Her gælder det, at sanktionen på 63 % af skolerne anvendes af og til, på 25 % anvendes den hyppigt, og på 13 % anvendes den meget hyppigt.

#### 4.3.2 Sammenhængen mellem uro og at elever får brev med hjem pga. brud på ordensregler/dårlig opførsel

**Tabel 30. Sammenhængen mellem uro blandt eleverne og hvor hyppigt elever får brev med hjem pga. brud på ordensregler/dårlig opførsel. %.**

<i>Elever får brev med hjem? (n)</i>	<b>Total (119)</b>	Aldrig (8)	Sjældent (34)	Af og til (63)	Hyppigt (9)	Meget hyppigt (2)	Ved ikke (3)
<i>Forekommer uro blandt eleverne? (n)</i>							
Slet ikke (1)	<b>0,84</b>	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<i>I ringe grad (38)</i>	<b>31,93</b>	15,79	34,21	44,74	0,00	0,00	5,26
<i>I nogen grad (65)</i>	<b>54,62</b>	3,08	21,54	61,54	10,77	0,00	1,54
<i>I høj grad (8)</i>	<b>6,72</b>	0,00	25,00	37,50	25,00	12,50	0,00
I meget høj grad (4)	<b>3,36</b>	0,00	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00
Ved ikke (3)	<b>2,52</b>	0,00	66,67	33,33	0,00	0,00	0,00
<b>Total (119) /Gens.</b>	<b>100,00</b>	<b>6,72</b>	<b>28,57</b>	<b>61,67</b>	<b>3,33</b>	<b>0,83</b>	<b>2,52</b>

Tabel 30 viser, i hvor høj grad skoler præget af forskellige grader af uro anvender sanktionen at give elever brev med hjem til forældrene pga. brud på ordensregler/dårlig opførsel. Som nævnt ovenfor i forbindelse med Tabel 29 er det primært de tre mest udbredte niveauer mht. uro blandt eleverne (i ringe grad, i nogen grad og i høj grad), der er relevante.

Der fremgår af Tabel 30, at der er en positiv sammenhæng mellem graden af uro blandt elever, og at elever får brev med hjem til forældrene pga. brud på ordensregler. På halvdelen af de skoler, hvor uro blandt eleverne kun forekommer i ringe grad, får elever aldrig (16 %) eller kun sjældent (34 %) brev med hjem. For skoler, hvor uro blandt eleverne forekommer i nogen eller i høj grad, er den tilsvarende andel kun 25 %.

Ingen af de 38 skoler, der i ringe grad oplever uro, anvender hyppigt sanktionen. På en tiendedel af de skoler, der i nogen grad oplever uro, får elever hyppigt brev med hjem pga. af brud på ordensregler/dårlig opførsel.

#### 4.3.3 Sammenhængen mellem uro og at elever sendes uden for døren

**Tabel 31. Sammenhængen mellem uro blandt eleverne og hvor hyppigt elever sendes uden for døren. %.**

<i>Elever sendes uden for døren? (n)</i>	<b>Total (120)</b>	Aldrig (19)	Sjældent (37)	Af og til (52)	Hyppigt (7)	Meget hyppigt (1)	Ved ikke (4)
<i>Forekommer uro blandt eleverne? (n)</i>							
Slet ikke (1)	<b>0,83</b>	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
<i>I ringe grad (39)</i>	<b>32,50</b>	28,21	33,33	30,77	0,00	0,00	7,69
<i>I nogen grad (65)</i>	<b>54,17</b>	10,77	32,31	49,23	6,15	0,00	1,54
<i>I høj grad (8)</i>	<b>6,67</b>	0,00	12,50	37,50	37,50	12,50	0,00
I meget høj grad (4)	<b>3,33</b>	25,00	25,00	50,00	0,00	0,00	0,00
Ved ikke (3)	<b>2,50</b>	0,00	33,33	66,67	0,00	0,00	0,00
<b>Total (120) /Gens.</b>	<b>100,00</b>	<b>15,83</b>	<b>30,83</b>	<b>43,33</b>	<b>5,83</b>	<b>0,83</b>	<b>3,33</b>

Tabel 31 viser en positiv sammenhæng mellem graden af uro blandt skolernes elever, og hvor hyppigt elever på skolen sendes uden for døren. En ringe grad af uro medfører, at elever i mindre grad sendes uden for døren. På 28 % (11 ud af 39) af skolerne med ringe grad af uro blandt eleverne sendes elever aldrig uden for døren. Omvendt betyder en højere grad af uro, at sanktionen anvendes hyppigere end på skoler, der ikke oplever så stor uro blandt eleverne.

## 5.0 Bilag 1: Spørgeskema inkl. svarmuligheder

### Spørgeskema vedr. foranstaltninger til fremme af god orden i folkeskolen

Page 1

Spørgeskemaet består af 18-20 spørgsmål afhængig af, hvilke svar der afgives. Når du har besvaret spørgsmålene på en side, klikker du på 'Next' nederst på siden for at komme videre til næste side. Hvis du får behov for at afbryde din besvarelse undervejs, kan du klikke på 'Save' nederst på siden for at gemme dine afgivne svar. Når du har udfyldt sidste side af spørgeskemaet, klikker du på 'Finish' nederst på siden, og spørgeskemaet afsendes.

Mange tak for din hjælp.

Skole og Samfund

#### **Spørgsmål vedr. de enkelte foranstaltninger:**

##### **1.A. Angiv hvilke foranstaltninger der i dette skoleår er anvendt på din skole:**

###### ***Elever sendes uden for døren***

{Choose one}

- Aldrig
- Sjældent
- Af og til
- Hyppigt
- Meget hyppigt
- Ved ikke

###### ***Elever sendes til skolelederens kontor***

{Choose one}

- Aldrig
- Sjældent
- Af og til
- Hyppigt
- Meget hyppigt
- Ved ikke

###### ***Elever sættes i skammekrogen eller lignende***

{Choose one}

- Aldrig
- Sjældent

- Af og til
- Hyppigt
- Meget hyppigt
- Ved ikke

***Elever sendes til "obs"-klasse***

{Choose one}

- Aldrig
- Sjældent
- Af og til
- Hyppigt
- Meget hyppigt
- Ved ikke

***Elever får eftersidning***

{Choose one}

- Aldrig
- Sjældent
- Af og til
- Hyppigt
- Meget hyppigt
- Ved ikke

***Elever får brev med hjem pga. brud på ordensregler/dårlig opførsel***

{Choose one}

- Aldrig
- Sjældent
- Af og til
- Hyppigt
- Meget hyppigt
- Ved ikke

***Elever udelukkes fra undervisningen i indtil en uge***

{Choose one}

- Aldrig
- Sjældent
- Af og til
- Hyppigt
- Meget hyppigt
- Ved ikke

***Elever flyttes til parallelklasse***

{Choose one}

- Aldrig
- Sjældent
- Af og til
- Hyppigt
- Meget hyppigt
- Ved ikke

***Elever flyttes til anden skole***

{Choose one}

- Aldrig
- Sjældent
- Af og til
- Hyppigt
- Meget hyppigt
- Ved ikke

***Elever udsættes for andre foranstaltninger***

{Choose one}

- Aldrig
- Sjældent
- Af og til
- Hyppigt
- Meget hyppigt
- Ved ikke

Page 2

**1.B. Anvendes der hyppigt en eller flere sanktionsformer, der ikke er nævnt i ovenstående skema? (Beskriv sanktioner)**

{Enter text answer}

[ \_\_\_\_\_ ]

**2. Elever sendes uden for døren**

**2.A. På hvilket trin bliver foranstaltningen anvendt hyppigst?**

{Choose one}

- Indskolingen
- Melletrinnet
- Overbygningen
- Sanktionen anvendes ikke
- Ved ikke

Page 3

**2.B. Anvendes foranstaltningen mest over for drenge eller piger (køns­mæssig fordeling) på skolen som helhed?**

{Choose one}

- Stort set kun over for drenge
- 3/4 drenge - 1/4 piger
- 2/3 drenge - 1/3 piger
- Nogenlunde lige ofte over for drenge og piger
- 2/3 piger - 1/3 drenge



- 3/4 piger - 1/4 drenge
- Stort set kun over for piger
- Sanktionen anvendes ikke
- Ved ikke

### **3. Elever sendes til skolelederens kontor**

#### **3.B. Anvendes foranstaltningen mest over for drenge eller piger (køns­mæssig fordeling) på skolen som helhed?**

{Choose one}

- Stort set kun over for drenge
- 3/4 drenge - 1/4 piger
- 2/3 drenge - 1/3 piger
- Nogenlunde lige ofte over for drenge og piger
- 2/3 piger - 1/3 drenge
- 3/4 piger - 1/4 drenge
- Stort set kun over for piger
- Sanktionen anvendes ikke
- Ved ikke

#### **3.A. På hvilket trin bliver foranstaltningen anvendt hyppigst?**

{Choose one}

- Indskoling
- Mellemtrinnet
- Overbygningen
- Sanktionen anvendes ikke
- Ved ikke

Page 4

### **4. Elever sættes i skammekrogen eller lignende**

#### **4.A. På hvilket trin bliver foranstaltningen anvendt hyppigst?**

{Choose one}

- Indskoling
- Mellemtrinnet
- Overbygningen
- Sanktionen anvendes ikke
- Ved ikke

#### **4.B. Anvendes foranstaltningen mest over for drenge eller piger (køns­mæssig fordeling) på skolen som helhed?**

{Choose one}

- Stort set kun over for drenge
- 3/4 drenge - 1/4 piger
- 2/3 drenge - 1/3 piger
- Nogenlunde lige ofte over for drenge og piger
- 2/3 piger - 1/3 drenge
- 3/4 piger - 1/4 drenge

- Stort set kun over for piger
- Sanktionen anvendes ikke
- Ved ikke

## 5. Elever sendes til "obs"-klassen

### 5.A. På hvilket trin bliver foranstaltningen anvendt hyppigst?

{Choose one}

- Indskolingen
- Melletrinnet
- Overbygningen
- Sanktionen anvendes ikke
- Ved ikke

Page 5

### 5.B. Anvendes foranstaltningen mest over for drenge eller piger (køns­mæssig fordeling) på skolen som helhed?

{Choose one}

- Stort set kun over for drenge
- 3/4 drenge - 1/4 piger
- 2/3 drenge - 1/3 piger
- Nogenlunde lige ofte over for drenge og piger
- 2/3 piger - 1/3 drenge
- 3/4 piger - 1/4 drenge
- Stort set kun over for piger
- Sanktionen anvendes ikke
- Ved ikke

## 6. Elever får eftersidning

### 6.A. På hvilket trin bliver foranstaltningen anvendt hyppigst?

{Choose one}

- Indskolingen
- Melletrinnet
- Overbygningen
- Sanktionen anvendes ikke
- Ved ikke

### 6.B. Anvendes foranstaltningen mest over for drenge eller piger (køns­mæssig fordeling) på skolen som helhed?

{Choose one}

- Stort set kun over for drenge
- 3/4 drenge - 1/4 piger
- 2/3 drenge - 1/3 piger
- Nogenlunde lige ofte over for drenge og piger
- 2/3 piger - 1/3 drenge
- 3/4 piger - 1/4 drenge

- Stort set kun over for piger
- Sanktionen anvendes ikke
- Ved ikke

Page 6

### **7. Elever får brev med hjem pga. brud på ordensregler/dårlig opførsel**

#### **7.A. På hvilket trin bliver foranstaltningen anvendt hyppigst?**

{Choose one}

- Indskolingen
- Melletrinnet
- Overbygningen
- Sanktionen anvendes ikke
- Ved ikke

#### **7.B. Anvendes foranstaltningen mest over for drenge eller piger (køns­mæssig fordeling) på skolen som helhed?**

{Choose one}

- Stort set kun over for drenge
- 3/4 drenge - 1/4 piger
- 2/3 drenge - 1/3 piger
- Nogenlunde lige ofte over for drenge og piger
- 2/3 piger - 1/3 drenge
- 3/4 piger - 1/4 drenge
- Stort set kun over for piger
- Sanktionen anvendes ikke
- Ved ikke

### **8. Elever udelukkes fra undervisningen i indtil en uge**

#### **8.A. På hvilket trin bliver foranstaltningen anvendt hyppigst?**

{Choose one}

- Indskolingen
- Melletrinnet
- Overbygningen
- Sanktionen anvendes ikke
- Ved ikke

Page 7

#### **8.B. Anvendes foranstaltningen mest over for drenge eller piger (køns­mæssig fordeling) på skolen som helhed?**

{Choose one}

- Stort set kun over for drenge
- 3/4 drenge - 1/4 piger
- 2/3 drenge - 1/3 piger
- Nogenlunde lige ofte over for drenge og piger
- 2/3 piger - 1/3 drenge
- 3/4 piger - 1/4 drenge

- Stort set kun over for piger
- Sanktionen anvendes ikke
- Ved ikke

## **9. Elever flyttes til parallelklasse**

### **9.A. På hvilket trin bliver foranstaltningen anvendt hyppigst?**

{Choose one}

- Indskoling
- Melletrinnet
- Overbygningen
- Sanktionen anvendes ikke
- Ved ikke

### **9.B. Anvendes foranstaltningen mest over for drenge eller piger (køns­mæssig fordeling) på skolen som helhed?**

{Choose one}

- Stort set kun over for drenge
- 3/4 drenge - 1/4 piger
- 2/3 drenge - 1/3 piger
- Nogenlunde lige ofte over for drenge og piger
- 2/3 piger - 1/3 drenge
- 3/4 piger - 1/4 drenge
- Stort set kun over for piger
- Sanktionen anvendes ikke
- Ved ikke

Page 8

## **10. Elever flyttes til en anden skole**

### **10.A. På hvilket trin bliver foranstaltningen anvendt hyppigst?**

{Choose one}

- Indskoling
- Melletrinnet
- Overbygningen
- Sanktionen anvendes ikke
- Ved ikke

### **10.B. Anvendes foranstaltningen mest over for drenge eller piger (køns­mæssig fordeling) på skolen som helhed?**

{Choose one}

- Stort set kun over for drenge
- 3/4 drenge - 1/4 piger
- 2/3 drenge - 1/3 piger
- Nogenlunde lige ofte over for drenge og piger
- 2/3 piger - 1/3 drenge
- 3/4 piger - 1/4 drenge
- Stort set kun over for piger

- Sanktionen anvendes ikke
- Ved ikke

**11. Har skolebestyrelsen i løbet af denne valgperiode (siden 2002) vedtaget principper for anvendelse af foranstaltninger til fremme af god orden i skolen?**

{Choose one}

- Ja
- Nej
- Ved ikke

Page 9

**12. Underrettes skolebestyrelsen ved anvendelsen af alvorligere foranstaltninger til fremme af god orden i skolen (udelukkelse fra undervisningen, flytning til parallelklasse eller flytning til anden skole)?**

{Choose one}

- Ja, hver gang
- Ja, i nogle tilfælde
- Nej, kun sjældent
- Nej, underretning finder aldrig sted
- Ved ikke

**13.A. Underrettes forældrene sædvanligvis ved anvendelsen af følgende foranstaltninger:**

***Elever sendes uden for døren***

{Choose one}

- Ja
- Nej
- Ved ikke
- Sanktionen anvendes ikke

***Elever sendes til skolelederens kontor***

{Choose one}

- Ja
- Nej
- Ved ikke
- Sanktionen anvendes ikke

***Elever sættes i skammekrogen el. lign.***

{Choose one}

- Ja
- Nej
- Ved ikke
- Sanktionen anvendes ikke

***Elever sendes til "obs"-klasse***

{Choose one}

- Ja
- Nej
- Ved ikke
- Sanktionen anvendes ikke

***Elever får eftersidning***

{Choose one}

- Ja
- Nej
- Ved ikke
- Sanktionen anvendes ikke

***Elever udelukkes fra undervisningen i indtil en uge***

{Choose one}

- Ja
- Nej
- Ved ikke
- Sanktionen anvendes ikke

***Elever flyttes til parallelklasse***

{Choose one}

- Ja
- Nej
- Ved ikke
- Sanktionen anvendes ikke

***Elever flyttes til anden skole***

{Choose one}

- Ja
- Nej
- Ved ikke
- Sanktionen anvendes ikke

Page 10

**13.B. Er der på skolen vedtaget principper for, hvornår og hvordan en elevs forældre inddrages, hvis eleven ifølge skolen skaber problemer?**

{Choose one}

- Ja
- Nej
- Ved ikke

**14. Får forældrene oplysning om deres klagemuligheder, når skolen iværksætter alvorligere foranstaltninger over for elever (bortvisning fra undervisningen, overflytning til anden klasse eller skole)?**

{Choose one}

- Ja
- Nej
- Ved ikke

Page 11

**14.A. Hvordan får forældrene vejledning i klagemuligheder ved alvorligere foranstaltninger ift. deres barn? (flere svar muligt)**

{Choose all that apply}

- Skriftligt
- Ved møde
- Telefonisk
- På anden vis
- Ved ikke

Page 12

**15. I hvor høj grad forekommer følgende forhold på skolen?**

***Uro blandt eleverne***

{Choose one}

- Slet ikke
- I ringe grad
- I nogen grad
- I høj grad
- I meget høj grad
- Ved ikke

***Grov og nedladende sprogbrug blandt eleverne***

{Choose one}

- Slet ikke
- I ringe grad
- I nogen grad
- I høj grad
- I meget høj grad
- Ved ikke

***Hærværk mod inventar og bygninger***

{Choose one}

- Slet ikke
- I ringe grad
- I nogen grad

- I høj grad
- I meget høj grad
- Ved ikke

***Trusler mod elever fra andre elever***

{Choose one}

- Slet ikke
- I ringe grad
- I nogen grad
- I høj grad
- I meget høj grad
- Ved ikke

***Trusler mod lærere fra elever***

{Choose one}

- Slet ikke
- I ringe grad
- I nogen grad
- I høj grad
- I meget høj grad
- Ved ikke

***Krænkende adfærd elever imellem***

{Choose one}

- Slet ikke
- I ringe grad
- I nogen grad
- I høj grad
- I meget høj grad
- Ved ikke

***Lærere taler krænkende eller nedladende til elever***

{Choose one}

- Slet ikke
- I ringe grad
- I nogen grad
- I høj grad
- I meget høj grad
- Ved ikke

**16. Er det dit indtryk, at forældre undertiden holder sig tilbage med at klage over skolen af frygt for konsekvenserne for eget barn?**

{Choose one}

- Slet ikke
- I ringe grad
- I nogen grad
- I høj grad
- I meget høj grad
- Ved ikke



Page 13

**17. Må vi evt. kontakte dig for at få uddybet dine svar?**

{Choose one}

- Ja
- Nej

Page 14

**Personoplysninger**

**17.A. Navn?**

{Enter text answer}

[ ]

**17.B. Telefonnr.?**

{Enter text answer}

[ ]

**17.C. E-mailadresse?**

{Enter text answer}

[ ]

Page 15

**Oplysninger om skolen**

**18.A. Hvor mange elever har skolen?**

{Choose one}

- Over 600
- 401-600
- 201-400
- 101-200
- 1-100

**18.B. Hvilke klassetrin findes på skolen? (marker de forskellige klassetrin, der er repræsenteret på skolen)**

{Choose all that apply}

- BH-klasse
- 1. - 3. klasse
- 4. - 6. klasse
- 7. klasse
- 8. - 9. klasse
- 10. klasse
- Specialklasserække

**18.C. Skolen er beliggende i:**

{Choose one}

- En af landets største byer (over 100.000 indbyggere)
- En større by (25.000- 100.000 indbyggere)
- En mindre by
- Et landområde

Du har nu besvaret det sidste spørgsmål i spørgeskemaet - Husk at klikke på 'Finish' nederst på siden!!!

Mange tak for din deltagelse i undersøgelsen!

Mvh.

Skole og Samfund