

Referat af Skole og Forældres landsmøde 19. november 2011

Hotel Nyborg Strand

Landsformand Benedikte Ask Skotte bød velkommen til landsmødets delegerede.

1. Valg af stemmetællere og referent

Benedikte Ask Skotte foreslog som stemmetællere Tina Sprogøe, Lizzi Ege Johansen, Ingelise Andersen, Stig Poulsen, Niels-Christian Andersen, Jette Larsen og Jens Tovgaard, og som referenter Solveig Gaarsmand og Claus Engelund, alle fra sekretariatet. De blev valgt.

2. Valg af dirigent

Benedikte Ask Skotte foreslog som dirigent Hans Erik Pedersen, der blev valgt.

3. Vedtagelse af forretningsorden

Dirigenten konstaterede at mødet var lovligt indkaldt, og fremlagde det udsendte forslag til forretningsorden til godkendelse. Forretningsordenen blev godkendt.

4. Formandens beretning

Benedikte Ask Skotte:

- I har fået den skriftlige årsberetning, og jeg vil her supplere med mine vurderinger og mine oplevelser af det år der er gået. Jeg deler beretningen op i fire emner.

Nationalt

Vi er nu på den fjerde undervisningsminister i min tid som formand. Christine Antorini lægger op til den ny nordiske skole og indbyder til vores input før hun indkalder til møder i partnerskabet. Vi hørte hendes meldinger, det handler om at sikre læringslysten hos børn, vi skal have et helhedsperspektiv på børnene, vi skal bruge det vi ved der virker, inklusion skal ikke være en spareøvelse, og 10. klasse skal ikke nedlægges. Og vi kan se frem til ½ mia kr. ekstra, nok fordelt over fire år. De sidste år har vi været med i flere partnerskaber. Først var der Fælles viden, fælles handling, hvor folkeskolens organisationer sad sammen i et netværk og udarbejdede fælles skolepolitiske forslag ud fra oplæg fra forskere, og det blev afløst af netværket Viden i spil. Sammen med BUPL, Skolelederne, DLF og DSE har vi netop formuleret papiret Den fælles folkeskole.

Jeg ser frem til et tæt samarbejde med ministeren om ny nordisk skole og har sendt hende vores ønsker ud fra det politiske oplæg Hele folkets skole.

Internt

Skolebestyrelse.net er kommet i gang, men gør ikke altid som vi gerne vil have, men vi arbejder på det. Fremtiden er at lave netværk med erfaringsudveksling. Hidtil har vi mest samlet de gode historier gennem Skolebørn, men skolebestyrelse.net er større og kan få større udbredelse. På skolebestyrelse.net er vi også ved at opbygge Wikipedia, som skal fyldes op med input fra os alle. Skolebestyrelse.net kan bruges af alle.

Vi har arbejdet med et politisk oplæg med titlen Hele folkets skole. Det har været længe undervejs, men er nu hovedbestyrelsens politiske oplæg.

Medlemmerne

De nye skolebestyrelser er ved at få fodfæste. Nogle steder er der indført inklusionsstrategier. Skolebestyrelserne har været på kursus, og Skole og Forældre har lavet Skolebestyrelsens håndbog. Vi har rådgivet skolebestyrelser. Vi har lavet en medlemsundersøgelse, som bl.a. fortæller os hvad medlemmerne gerne vil have. Medlemsundersøgelsen ligger på hjemmesiden. Skolerne er blevet større, ligger på flere matrikler. Der bliver arbejdet med tilsyn og høring. Medlemmer efterspørger information om principper.

Skolestruktur har mange arbejdet med – om store og små skoler. Skolestruktur har meget handlet om stordrift og besparelser. Rejseholdets anbefalinger har lagt op til at lukke skoler, og børne- og kulturcheferne kalkulerer med store besparelser på det område. Når man så har kæmpet, og skolen måske er blevet nedlagt eller sammenlagt, så bliver det næste spørgsmål: Hvordan tilpasser man sig? Vi har allerede erfaringer fra Bornholm og Lolland, og Jon Madsen og John Christiansen har rejst landet rundt og holdt oplæg. I kan også finde noget på hjemmesiden.

Inklusion

Vi vil gerne have den vinkel på at større inklusion er en styrke. Vi vil gerne have en skole der ser børnene som de er, og arbejder med mindre eksklusion – det handler om det enkelte barns potentiale. Det er en langsigtet proces, der skal være en strategi, og der skal bruges ressourcer. Vi har gode erfaringer fra Herning.

Inklusion er et af de emner vores instruktører har holdt oplæg om, og skolenedlæggelser er et andet. Vi har et kursusudvalg og 24 instruktører. Det er væsentligt at forældre formidler til forældre. Vi har holdt mange forskellige oplæg, bl.a. 52 kurser for Rådet for Sikker Trafik for at få en trafikpolitik på skolen. Videns- og erfaringsseminaret 2011 var en succes, 205 mennesker deltog.

Benedikte Ask Skotte takkede efter tur de tilstedeværende der på hver deres område var aktive i foreningen. Og idet hun mindede om, at det er børnene det handler om, sluttede hun med at takke Danske Skoleelevers formand, Vera Rosenbeck, for en indbydelse til samarbejde om elevdemokrati: – Vi har i skolebestyrelserne en forpligtelse til at hjælpe eleverne til at forstå demokratiet. Og vi kan blive bedre til at inddrage eleverne i det der sker på skolen.

Dirigenten takkede formanden og åbnede for spørgsmål og kommentarer.

Troels Vinding, Odense: – Kan vi ikke gøre det lidt mindre underforstået. Vi, der ikke færdes på Kvægtorvsgade i det daglige, skal også være med.

Per Carøe, Rudersdal: – Engagementet for den enkelte lærer er ekstremt vigtig. Lærerne har ikke nødvendigvis fået den nødvendige ballast. Jeg vil gerne have fokus på læreruddannelsen.

Benedikte Ask Skotte: – Det har vi også fokus på. Jeg er blevet inviteret ud til nogle rektorer, der siger, at de første lærere med den nye læreruddannelse netop er sendt ud, og at de er klædt anderledes på. Men vi påvirker seminarier til mere fokus på skole-hjem-samarbejde, og vi vil gerne have mere efteruddannelse til lærerne.

Tommy Pedersen, Horsens: – Vi er en samdrevet institution og vil gerne lave heldagsskole, men støder på en mur i form af lærertidsaftalen.

Benedikte Ask Skotte: – Jeg synes det er vigtigt med helhedsskoler og samarbejdet mellem lærere og pædagoger, og jeg opfordrer samarbejdspartnere i de faglige organisationer til at tage emnet op – der er udfordringer i forhold til struktur og arbejdstidsaftaler.

Gunhild Bentzen, Nordfyn: – Læreruddannelsen, ja, det handler om holdningsændringer. Jeg tror som pædagog at lærerne er mere forstokkede, end vi er. Man kan sende dem på kursus, men hvis ikke holdningen ændres, kommer vi ingen vegne. Det vil jeg gerne have vi får arbejdet på.

Peter Andersen, Svendborg: – Det handler om lærerfagets status. I Finland er der status og livsløn på linje med læger og advokater, men hos os er vi stillet anderledes for at få de kvikkeste hoveder ind i vores verden. Lad os f.eks. markere, at alle lærere skal have 20 % mere i løn. Pengene finder vi ved at fjerne de 20 % lærere der er for mange i folkeskolen, og fordele deres løn på de 80 % gode lærere. En anden ting: Vi har været en forening, der arbejder med hvordan man påvirker igennem en skolebestyrelse, men vi skal også være 700.000 forældres forening. Får vi godt fat i dem, så får vi også større indflydelse. Det er også vigtigt, når Morten Fisker spørger om vi er klar til at påtage os det ansvar at ansætte og afskedige skoleledelsen. Hvis vi vil selvstændige folkeskoler, så har vi en udfordring vi skal løfte i fællesskab.

Bjarne Hansen, Gladsaxe: – Vores kommune har frikommunestatus. Kommunen vil gerne have dispensationer til at drive folkeskole på en anden måde. Og vi kan ikke få svar på hvad det skal bruges til. Det kan blive en stor glidebane, så jeg håber foreningen holder øje med det.

Roar Hylleberg, Odense: Der bliver arbejdet meget med vores rolle som forældre og forældres opfattelse af, hvad der sker i skolen. Det er meget vigtigt at der er en organisation som os der sætter andre ord på end dem, skolen selv bruger. Det er også et område hvor vi selv kan gøre det bedre ved at være bevidste om hvordan vi siger tingene. Jeg kender mange forældre der ikke føler sig inkluderet, når der slynges fremmedord ud. Vi må tale i et forståeligt sprog. Vi må ikke hoppe med på vognen og snakke indforstået i skolesammenhæng, men skal tale så forældre kan forstå det.

Benedikte Ask Skotte: – Jeg kunne godt tænke mig at samarbejde med frikommunerne og komme med input til dem. Vi har f.eks. i hovedbestyrelsen diskuteret mulighederne for at ansætte andre end læreruddannede – selvfølgelig med rådgivning fra skolelederen. Også omkring holddeling og klassestørrelse vil vi gerne afsøge nye muligheder. Men vi skal læne os op ad den forskning der ligger. Forældrerollen står allerøverst på vores dagsorden. Forældrenes opbakning er af største betydning for om børnene lærer noget i skolen.

Gruppearbejde

4. Formandens beretning, debat

John Christiansen, Lolland: – Min gruppe udvekslede erfaringer om sammenlagte skoler. Jeg har været med til at rejse rundt i landet til møder om sammenlægninger, og der er stadig et stort behov for at afklare mange spørgsmål, så måske skulle vi gøre det igen. Jeg vil sørge for at det kommer med til hovedbestyrelsen. Det er noget der skal gøres noget ved, og mange steder skal der handles hurtigt.

Roar Hylleberg, Odense: – Var med i gruppen om specialundervisning. Inklusion og specialundervisning hænger sammen. Det kan være godt hvis det er synligt hvad beløbene omkring det enkelte barn bruges til. Det er også vigtigt man tør sige åbent hvilke problemer der kan være ved at tage specialbørnene ind i normalundervisningen.

Mette Hagensen, Varde: – Med i gruppen om inklusion. Loven kræver undervisningsdifferentiering. Vi skal have inkluderende skolekultur. Men er vi enige om hvad det betyder at inkludere, er det alle på samme alder, eller alle der kan spejle sig i hinanden? Økonomien betyder meget i kommunerne, i Varde bruges 1/3 af midlerne til 5 % af børnene. Hvordan får vi mere ud af mindre? Kvalitet og barnets tarv skal med. Hvordan får vi inklusion til at være godt? Forældrene er nøglen, det handler om viden, åbenhed og dialog.

Peter Andersen, Svendborg: – Jeg var i gruppen om økonomitilsyn. Hvad har en skolebestyrelse magt til at gøre? Skolebestyrelsen behøver ikke godkende skolelederens første udkast til budget, men kan kræve mere på en post og mindre på en anden og på den måde styre skolens prioriteringer. KL foreslår kommunerne en konkret model for økonomistyring af specialundervisningen, hvor der lægges et beløb ud til skolen som så skal betale hvis barnet skal i specialtilbud. Den model er ved at blive almindelig, så den skal vi ruste os til.

Jens Thorsen, København: – Forældrene bliver betragtet som hjælpelærere. Lærerne trækker på os bl.a. ved brugen af lektier fordi de ikke har timer nok. Vi skal passe på, hvordan det med forældrene som en ressource for børns læring bruges. En del forældre har ikke ressourcer til det.

Anders Høgsbro Madsen, København: – Lærerne er fagligt dygtige, men klasseledelse, forældresamarbejde og læringsstile skal seminarierne være bedre til. Det bør stå i loven, at skolebestyrelserne skal på kursus.

Tommy Pedersen, Horsens: – Vi er nødt til at nytænke den måde folkeskolen er bygget op på. Et af de største problemer er, at der er for få lærertimer over for eleverne, her kan vi ikke konkurrere med andre lande.

Dorthe Kjeldahl, Odder: – Udvikling i retning af den ny nordiske skole kræver økonomisk arbejdsro, det er svært at lave udvikling når man ikke ved om skolen skal lukkes. Så der er brug for en længere økonomisk ramme, f.eks. 4 år.

Henrik Hjorth Hansen, Tårnby: – Hvad betyder PALS, LP osv. Det skal vi være bedre til at forklare. Indeklimaet skal forbedres, det er også vigtigt for trivslen.

Roar Hylleberg, Odense: – I debatten om ny nordisk skole skal vi have grundlæggende fakta ind, hvad er betingelserne for at lære, det skal ikke være skole hele tiden. Søvn, kost, motion og trivsel er faktorer der tæller 85 % med i hvordan vi kan lære. Vigtigt at vi som skolesystem har en holdning til det.

Peter Andersen, Odense: – Privatskoleandelen vokser, det truer folkeskolen. Skal vi sætte en grænse, at folkeskolens andel ikke må komme under 80 prc.?

Tommy Pedersen, Horsens: – Heldagsskole kan give mere tid til læring, ikke nødvendigvis i klasselokalet, gerne alle mulige aktiviteter.

Roar Hylleberg, Odense: – Ja, men det handler også om at sprænge rammen og bruge aktiviteter, der ikke har noget med skolen at gøre, til at lære.

Kim Christiansen, Svendborg: – Vigtigt ved heldagsskolen at børn også kan opbygge venskaber, trivsel, i den udvidede skoletid.

Jens Haugaard, Næstved: – Det er vores skole. Vi skal ikke vente på at skolen forandrer sig. Kræv nedefra, sig hvad vi vil. Vi skal gøre op med forvaltningernes magt, skolebestyrelserne kan ikke omgøre deres beslutninger. Derfor skal politikerne forstå at det er skolebestyrelserne der skal have indflydelse.

Dorthe Borgkvist, Århus: – Den engagerede lærer er afgørende, kan rive de skoletrætte drenge med, ikke kun de pligttopfyldende piger.

Tommy Pedersen, Horsens: – Det bedste forældremøde jeg har oplevet, handlede om forventninger. Læreren fortalt forældrene hvad skolen forventede af dem, og spurgte derefter til vores forventninger.

Peter Andersen, Svendborg: – Hvis forvaltningen tiltager sig magt, den ikke har i forhold til styrelsesvedtægten, skal bestyrelsen bare gøre opmærksom på det. Skolelederne må finde sig i at skulle tjene to herrer: forvaltningen og skolebestyrelsen.

Benedikte Ask Skotte: – Vi skal arbejde med to søjler. Arbejdet med skolebestyrelser giver mening, og vi arbejder hele tiden på at afklare hvad vi forventer og forlanger som forening. Og vi skal se forældre som en ressource i deres børns læring. Debatten har givet god mening, og tak for det.

Beretningen blev sat til afstemning.
Beretningen blev godkendt.

5. Godkendelse af regnskab

Næstformand Jens Darket fremlagde regnskabet. Antallet af medlemsskoler faldet fra 1500 i 97 til 1300 i 2011. Stort fald inden for det sidste år. Omsætningen i 2010 er på 11,9 mio. Projekter er med til at bære en del af økonomien og dermed et større sekretariat end der ellers ville være midler til. Egenkapitalen er på 3.2 mio.

Per Carøe, Rudersdal: – Jeg foreslår regnskabsåret ændret. Det er ulogisk at godkende regnskab for kalenderåret 2010 her i november.

Jens Darket: – Det forslag vil jeg tage med til hovedbestyrelsen.

Kim Bondtofte, Odense: – Det er for usikkert at lade driften være båret direkte af projektindtægter, disse bør overføres over balancen. Økonomien bliver meget usikker.

Jens Darket: – Ja, det er en udfordring. Og der arbejdes med hvordan vi kan skabe en sikkerhed for vores indtægter.

Regnskabet blev sat til afstemning.
Regnskabet blev godkendt.

6. Godkendelse af arbejdsprogram

Benedikte Ask Skotte: – Tidligere programmer har været meget minutiøse. Vi har nu valgt at præsentere et overordnet program med udgangspunkt i loven og vores formålsparagraf: Skolebestyrelsen er vigtig for skolen, og forældre er en ressource for deres børns læring. Nedenunder har vi så underpunkter. Håber, forsamlingen vil være med til det.

Jens Thorsen, København: – Jeg finder programmet for simpelt. Formålet med at have et landsmøde må være, at herfra fastsætter vi den overordnede politik. Og så er det hovedbestyrelsens opgave at konkretisere politikken og FU's at føre den ud i livet. Det her program må kræve, at vi har meget, meget stor tillid til vores hovedbestyrelse. Jeg kunne godt tænke mig at det blev lidt mere konkret.

Roar Hylleberg, Odense: – Tidligere har det været pillet meget ud. Det er bare ikke operativt. Det her er operativt. Der står så at de enkelte politikker skal udarbejdes løbende. Det må være HB's opgave, så bliver det operationelt.

Christian Junget Madsen, Guldborgsund: – Jeg kan godt give Jens ret, når man ser det på forsiden, ser det tyndt ud, men på bagsiden er der fire fokuspunkter. Det gør det operationelt.

Peter Andersen, Svendborg: – Som Roar siger, er det bygget op som operationelt arbejdsprogram. Men det fremgår ikke tydeligt, at vi ikke kun skal arbejde med forældrene som ressource, men der skal også være økonomi i det. Vi skal ud over rampen med det her til forældrene så de er villige til at betale for det.

Anders Høgsbro Madsen, København: – OK at arbejdsprogrammet er meget overordnet formuleret, men jeg har noget som jeg regner med at HB skal arbejde med i det kommende år. Har behov for at drøfte tilsyn med personsager med jer. Før stod der i loven, at skolebestyrelsen fører tilsyn. Så vi fører tilsyn med personsager. I 2009 kom der en ændring af loven, så skolelederen kan beslutte skoleskift for et barn uden om forældrene, eller at et barn skal gå et klassetrin om. Dog sådan at forældrene skal inddrages. Men hvis en skoleleder glemmer at inddrage forældrene, kan de ikke længere klage til kommunen. Hvis skolebestyrelsen førte tilsyn, kunne forældrene henvende sig til skolebestyrelsen. En anden ting er ændringerne i formuleringen skolebestyrelsens tilsyn. Skole og Forældre var meget på barrikaderne under forberedelserne til lovændringen. Ministeren præciserede flere gange, at der ikke var nogen ændring i indhold, og loven blev vedtaget. Jeg mener, der var mange der blev ført bag lyset i 2009. Vi må godt føre tilsyn i nogle tilfælde, men det er uklart i hvilke. Jeg arbejder med at finde ud af, hvad der skete i 2009, og efterlyser jurister i forsamlingen, der vil hjælpe med at læse papirer igennem. Jeg har fået tilsagn fra formanden om, at de vil arbejde med sagen politisk. Og det vil være nyttigt at have case stories, så hvis I sidder derude og kan huske nogle tilsynssager, så vil det være godt at give dem til mig. Eller cases I ikke kunne få lov at føre tilsyn med.

Kim Bondtofte, Odense: – Jeg kan ikke se, hvad det kommer arbejdsprogrammet ved.

Arbejdsprogrammet blev sat til afstemning og blev godkendt.

7. Indkomne forslag

I.a.b.

8. Valg

– Næstformand

Mette With Hagensen og Ivar Tønnesen var kandidater og havde udsendt skriftlige opstillingsgrundlag. De præsenterede sig kort mundtligt.

Mette With Hagensen, Varde: – Jeg har tre børn i den danske folkeskole, har været i skolebestyrelsen siden 2005, siddet i HB, kursusudvalg, FU. Udad har jeg repræsenteret foreningen i Lions Quest og i UVM. Som instruktør har jeg været rejsende i værdier og værdiregelsæt, og hvordan man får en fælles skolekultur ved sammenlægning. Jeg går ind for dialog, lad os få de gode historier frem. Skole og Forældre er en knaldgod forening, ikke bare et godt blad. Som næstformand vil jeg være bindeled mellem foreningen og skolebestyrelserne.

Ivar Tønnesen, København: – Jeg har haft næsten samme forløb som Mette i foreningen. Derudover er jeg med i Københavnsbestyrelsen. Vil støtte op omkring formanden og føre den besluttede politik ud i livet. Jeg har den fordel at bo i København, tæt på sekretariatet.

Mette With Hagensen	71 stemmer	Valgt
Ivar Tønnesen	31 stemmer	

– Hovedbestyrelse

Valggruppe 1: Region Nordjylland og Region Midtjylland

Opstillede:

Jørgen Bjerre	21	Valgt for 2 år
Grethe Bremer	19	Valgt for 1 år
Charlotte Hansen	7	
Finn Juel Larsen	21	Valgt for 2 år
Merete Sørensen	1	
Klaus Marstrand	9	

Charlotte Hansen blev senere valgt for fællesgruppen.
Klaus Marstrand og Merete Sørensen er suppleanter i nævnte rækkefølge.

Valggruppe 2: Region Syddanmark

Opstillede:

Peter Andersen	10	Valgt for 1 år
Roar Hylleberg	19	Valgt for 2 år
Henrik Christensen	14	Valgt for 2 år
Kim Bondtofte	5	
Kim Christiansen	6	

Kim Christiansen og Kim Bondtofte er suppleanter i nævnte rækkefølge.

Valggruppe 3: Region Hovedstaden

Opstillede:

Jens Darket	11	Valgt for 2 år
Henrik Hjorth Hansen	14	Valgt for 2 år
Anders Høgsbro Madsen	4	
Per Carøe	8	
Jon Madsen	7	

Anders Høgsbro Madsen og Per Carøe blev senere valgt for fællesgruppen.
Jon Madsen er suppleant.

Valggruppe 4: Region Sjælland

John Christiansen	11	Valgt for 2 år
-------------------	----	----------------

Per Birkmose	6
Jens Haugård	3
Pia Sødequist	3

Pia Sødequist blev senere valgt for fællesgruppen.

Per Birkmose og Jens Haugaard er suppleanter i nævnte rækkefølge.

Fællesgruppen

Anders Høgsbro	44	Valgt for 2 år
Jens Haugaard	29	
Kim Christiansen	20	
Klaus Marstrand	24	
Per Carøe	34	Valgt for 1 år
Kim Bondtofte	27	
Charlotte Hansen	42	Valgt for 2 år
Jon Madsen	30	
Per Birkmose	23	
Pia Sødequist	54	Valgt for 2 år

Jon Madsen, Jens Haugaard, Kim Bondtofte, Klaus Marstrand og Per Birkmose er suppleanter i nævnte rækkefølge.

– Revisorer

Irene Holdensen og Hans Erik Pedersen blev genvalgt.

Anne Hegestand Ankersen og Nils-Henrik Jørgensen blev valgt som suppleanter.

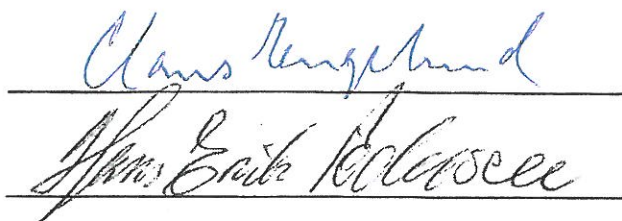
9. Eventuelt

I.a.b.

For referatet:

Claus Engelund, referent

Hans Erik Pedersen, dirigent



The image shows two handwritten signatures in blue ink. The top signature is 'Claus Engelund' and the bottom signature is 'Hans Erik Pedersen'. Both signatures are written over horizontal lines.