

God referatskik i skolebestyrelsen

Skolebestyrelsen skal gøre brug af forhandlingsreferater, fordi lovgiverne mener, at det skaber størst mulig åbenhed om beslutningsgangene og giver de bedste forudsætninger for et stærkt samarbejde med alle de andre forældre.

Her kan du læse om baggrunden for den lovgivning, der gælder på området. Og nederst i dokumentet er der to eksempler, der viser forskellen på et forhandlingsreferat og et beslutningsreferat.

Formalia:

Folkeskoleloven forpligter med §44, stk. 11 skolebestyrelserne og skoleledelsen til at udfærdige referater af møderne og sørge for, at de er tilgængelige for offentligheden:

"Skolebestyrelsens formand udarbejder til hvert møde en dagsorden. Der udarbejdes efter hvert møde et referat, som godkendes af de medlemmer, som har deltaget i mødet. Dagsordenen og referatet gøres med de begrænsninger, der følger af lovgivningens regler om tavshedspligt, tilgængelige for offentligheden."

Kilde: Folkeskoleloven, §44, stk.11.

I praksis vil det sige, at referaterne skal være tilgængelige på skolens hjemmeside, da begrebet 'offentlighed' dækker over, at referatet skal være tilgængeligt for alle. Det betyder, at det f.eks. ikke er nok at lægge referaterne ud på AULA, fordi så er det kun dem, der er tilknyttet skolen, der har adgang til referaterne. Det betyder også, at referatet skal overholde gældende regler om tavshedspligt. Dvs. referatet må ikke indeholde personfølsomme oplysninger eller henvise til konkret sagsbehandling af eventuelle personsager.

Historik:

Tidligere underskrev medlemmerne af skolebestyrelsen en beslutningsprotokol, men i forbindelse med en lovændring i 2009 ændrede man ordlyden til "referat." I bemærkningerne til lovændringen 2009 foreslog man at præcisere hensigten med offentliggørelse af referater yderligere:



"Med den foreslåede pligt til at offentliggøre forhandlingsreferater fra skolebestyrelsens møder øges åbenheden om skolebestyrelsens arbejde og dermed også muligheden for et øget samarbejde med den samlede forældrereds. Herved styrkes skolebestyrelsens varetagelse af sin funktion som bindeled mellem forældre og skole."

Kilde: [Undervisningsministeriet, sagsnr. 104.53A.021, marts 2009](#)

Lovgiverne sender med deres ændringsforslag et tydeligt signal om, at de ønsker størst mulig åbenhed om skolebestyrelsens beslutningsproces, fordi det også vil styrke samarbejdet med alle de andre forældre på skolen. Og de henviser direkte til, at det skal ske ved at offentliggøre forhandlingsreferater.

Dvs. det er ikke nok, at referaterne giver de øvrige forældre på skolen indblik i, hvilke beslutningerne skolebestyrelsen vedtager på deres møder. Det skal også fremgå hvilke overvejelser, der har ført frem til de vedtagne beslutninger.

Skolebestyrelsen skal offentliggøre forhandlingsreferater, fordi det øger åbenheden om skolebestyrelsens arbejde. Og det giver bedre mulighed for at styrke samarbejdet med de øvrige forældre.

Ændringen af folkeskoleloven og de tilhørende bemærkninger blev endeligt vedtaget ved folketingets 3. behandling den 28. maj 2009. Det skete uden, at der blev formuleret yderligere forslag til ændringer af bemærkningerne til §44, stk. 11.

Samlet set betyder det, at §44, stk. 11 og de tilhørende bemærkninger fra lovforslaget som fremsat er gældende. Det vil sige, at:

- Skolebestyrelsen skal offentliggøre referaterne af sine møder på skolens hjemme, fordi det styrker samarbejdet med den øvrige forældrereds. Og fordi det giver offentligheden mulighed for at følge med i skolebestyrelsens arbejde.
- Referatet skal udformes som et forhandlingsreferat, fordi lovens hensigt er at give de øvrige forældre på skolen mulighed for at få indblik i, hvad det er for synspunkter og argumenter, der er blevet fremført, inden man er nået frem til en beslutning.
- Skolebestyrelsesmøder afholdes for lukkede døre, og det betyder, at medlemmerne ikke må gengive, hvad de andre har sagt på mødet. Man må gengive, hvad man selv har sagt. Medlemmerne må gerne gengive, hvad der står i referatet. Derfor bør man overveje, om man skriver navne ind i referatet.

Eksempler

Her følger to eksempler, der viser forskellen på et forhandlingsreferat og et beslutningsreferat. Brug eksemplet som inspiration til udfærdigelse af jeres egne referater.

Eksempel på forhandlingsreferat Lever op til formalia og lovens hensigt om størst mulig åbenhed.	Pkt. 5: Princip for mobiltelefoner Skolelederen præsenterede et oplæg til drøftelse af et princip for brug af mobiltelefoner i undervisningen. Flere forældrevalgte medlemmer udtrykte bekymring for, at eleverne bliver forstyrrede af mobiltelefoner i timerne. En medarbejderrepræsentant fremhævede, at lærerne allerede oplever udfordringer med at håndhæve forskellige regler i klasserne, og at et fælles princip vil være en lettelse. Et forældremedlem spurgte til muligheden for differentierede regler på mellemtrin og udskoling, men det blev vurderet, at et fælles princip ville være mest overskueligt. Der var enighed om, at medarbejderne skal kunne inddrage mobiltelefoner i undervisningen, når det skønnes relevant. Men der var uenighed om, hvor vidt det skal være muligt for eleverne at bruge telefonerne i frikvartererne. Skolelederen blev bedt om at udarbejde et forslag til nyt	Forhandlingsreferatet beskriver de synspunkter og beslutninger, der er blevet fremført i forbindelse med, at punktet blev drøftet. Det er transparent for den øvrige forældregruppe, hvordan skolebestyrelsen er nået frem til sin beslutning. Forhandlingsreferatet gør det også muligt for et evt. mindretal i en bestyrelse at dokumentere, hvilke synspunkter og argumenter, de har fremført som modargumenter. Dvs. referatet lever op til lovens krav om åbenhed. Og de øvrige forældre på skolen har mulighed for at se, om deres syn på sagen også er blevet repræsenteret. På den måde lever referatet op til lovens formål om at styrke samarbejdet med de øvrige forældre på skolen. Referatet holder sig samtidig inden for kravene til tavshedspligt, da det ikke fremgår hvilke medlemmer, der har fremført hvilke synspunkter.
--	---	---

	princip, som behandles på næste møde. Beslutning: Skolelederen fremlægger et nyt udkast til Princip for brug mobiltelefoner i undervisningen på næste møde.	
Eksempel på beslutningsreferat. Lever <u>ikke</u> op til formalia og ønsket om åbenhed i beslutningsprocessen.	Pkt. 5: Princip for mobiltelefoner "Skolebestyrelsen undlader at godkende skolelederens oplæg til princip for brug af mobiltelefoner i undervisningen. Skolelederen udarbejder udkast til nyt princip til godkendelse på næste møde."	Ifølge dette beslutningsreferat kan man kun aflæse, hvilken beslutning skolebestyrelsen er nået frem til. Den øvrige forældregruppe får ikke indblik i hvilke argumenter og synspunkter, der er blevet fremført under drøftelsen. Den øvrige forældregruppe kan heller ikke aflæse, om beslutningen er taget i enighed, eller om der har været uenighed i skolebestyrelsen. Dvs. referatet lever ikke op til lovens krav om åbenhed, og det understøtter ikke formålet om, at offentliggørelsen skal være med til at styrke samarbejdet med de øvrige forældre.